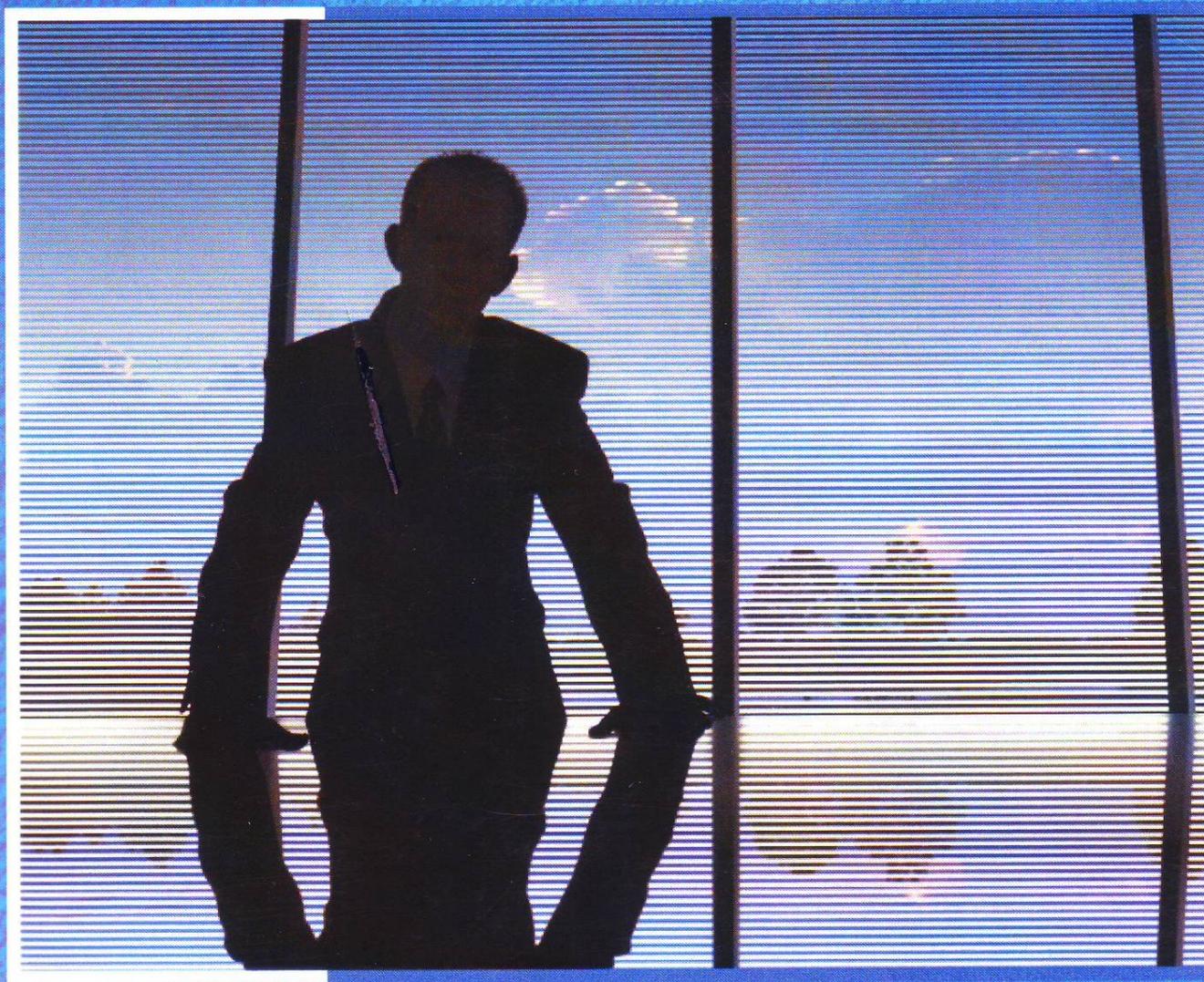




ВЕСТНИК

АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ
КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ



№2/2010

ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЙ ЖУРНАЛ



ВЕСТНИК АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ВЫПУСК №2-2010

СОДЕРЖАНИЕ:

Стр.

Решение Совета ФПА от 2 апреля 2010 года	2
Информация ФПА РФ от 18 мая 2010 года	8
Письмо отделения ПФ по Кировской области от 09.04.2010 г. № 3302-30	9
Мониторинг законодательства и судебной практики	12
Интересное судебное решение	19
Сообщение центра правовых технологий и независимой экспертизы	23
Изменения в реестре адвокатов Кировской области	27
Информация для адвокатов АПКО	27
Поздравляем юбиляров!	28

Решение Совета ФПА от 2 апреля 2010 года

2 апреля 2010 состоялось заседание Совета Федеральной палаты адвокатов, на котором были рассмотрены вопросы в том числе, касающиеся адвокатов, которые формально являясь членами одной палаты, практикуют на территории другой. По итогам обсуждения было сформировано коллективное решение.

Заслушав и обсудив информацию вице-президента ФПА РФ – представителя Совета в Уральском федеральном округе В.Ф. Анисимова об исполнении в адвокатских палатах Временного порядка изменения членства в адвокатской палате одного субъекта РФ на членство в адвокатской палате другого субъекта РФ, утвержденного решением Совета ФПА РФ 6 апреля 2005 г., Положения о порядке сдачи квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката, утвержденного решением Совета ФПА РФ 24 апреля 2003 г., проанализировав складывающуюся практику адвокатских палат по организации принятия присяги адвоката претендентами, успешно сдавшими квалификационный экзамен на присвоение статуса адвоката, рассмотрев предложения адвокатских палат по совершенствованию нормативного регулирования указанных вопросов, Совет Федеральной палаты адвокатов РФ отмечает следующее.

В адвокатских палатах в целом обеспечивается правильное применение требований Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – Закон об адвокатской деятельности), нормативных документов Совета ФПА РФ по подготовке, организации и проведению квалификационных экзаменов претендентов на присвоение статуса адвоката, по принесению присяги адвоката претендентами, успешно сдавшими квалификационный экзамен на присвоение статуса адвоката, по порядку изменения членства адвокатов в адвокатской палате одного субъекта РФ на членство в адвокатской палате другого субъекта РФ.

В то же время практика применения Положения о порядке сдачи квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката выявила необходимость изменения редакции некоторых положений. Это касается перечня документов и сведений, представляемых претендентом вместе с заявлением о допуске к сдаче квалификационного экзамена на получение статуса адвоката. В некоторых палатах к сдаче квалификационного экзамена допускаются претенденты, не проживающие постоянно в этих субъектах РФ и не состоящие в них на налоговом учете.

Из адвокатских палат поступает информация о том, что отдельные адвокаты, являясь членами адвокатской палаты одного субъекта РФ, в региональный реестр адвокатов которого внесены сведения о них,

фактически постоянно проживают и ведут адвокатскую деятельность на территории другого субъекта РФ. Это явление не носит массовый характер, но подобные действия некоторых адвокатов явно противоречат положениям Закона об адвокатской деятельности о статусе адвоката, о членстве адвоката в адвокатской палате, о порядке изменения членства адвоката в адвокатской палате одного субъекта РФ на членство в адвокатской палате другого субъекта РФ. При указанных обстоятельствах адвокат утрачивает тесную организационную связь с адвокатской палатой, не участвует, либо участвует с нарушением установленного порядка, в уголовных делах по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, в оказании бесплатной юридической помощи.

Для устранения подобных явлений требуется дополнительная разъяснительная работа среди адвокатов и соответствующее нормативное регулирование. С учетом этого назрела реальная потребность принятия в соответствии с п. 8 ст. 15 Закона об адвокатской деятельности и адвокатуре Порядка изменения адвокатом членства в адвокатской палате одного субъекта Российской Федерации на членство в адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации и урегулирования некоторых вопросов реализации адвокатом права на осуществление адвокатской деятельности на территории Российской Федерации.

В адвокатских палатах субъектов РФ отсутствует единообразный подход к порядку принесения присяги адвоката претендентами, успешно сдавшими квалификационный экзамен на присвоение статуса адвоката. Это приводит к тому, что в большинстве адвокатских палат четко не определены сроки принесения присяги, что позволяет некоторым претендентам, успешно сдавшим квалификационный экзамен, длительное время по различным причинам уклоняться от принесения присяги, а соответственно, от принятия статуса адвоката и исполнения адвокатских обязанностей.

В целях дальнейшего совершенствования нормативного регулирования адвокатской деятельности по указанным вопросам, руководствуясь п. 1 ст. 11, п. 8 ст. 15, подп. 4 п. 3 ст. 37 Закона об адвокатской Совет Федеральной палаты адвокатов РФ

Р Е Ш И Л:

1. Утвердить Порядок изменения адвокатом членства в адвокатской палате одного субъекта Российской Федерации на членство в адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации и урегулирования некоторых вопросов реализации адвокатом права на осуществление адвокатской деятельности на территории РФ (приложение № 1).

2. Признать утратившим силу Временный порядок изменения адвокатом членства в адвокатской палате одного субъекта Российской Федерации на

членство в адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации, утвержденный решением Совета ФПА РФ от 6 апреля 2005 г. (протокол № 11).

3. Обязать адвокатов, постоянно проживающих и осуществляющих адвокатскую деятельность на территории субъекта РФ, в реестре которого отсутствуют сведения о них, в трехмесячный срок устранить нарушения установленного порядка, определяющего членство в адвокатской палате, избрание формы адвокатского образования и места осуществления адвокатской деятельности.

4. Поручить президентам и советам адвокатских палат субъектов РФ обеспечить контроль за исполнением адвокатами настоящего решения и принимать соответствующие меры воздействия к нарушителям корпоративной дисциплины.

Разъяснить, что при решении вопроса о дисциплинарной ответственности адвоката критериями для определения понятия постоянного осуществления адвокатской деятельности на территории другого субъекта РФ могут быть признаны: наличие у адвоката служебного или жилого помещения для приема граждан, используемого на основании договора аренды или права собственности, вывески или иной информации об адвокате, размещение информации об осуществлении таким адвокатом профессиональной деятельности на территории субъекта РФ, в реестре которого отсутствуют сведения об этом адвокате; участие в уголовном судопроизводстве в качестве защитника по назначению.

5. Дополнить пункт 2.6 Порядка рассмотрения и разрешения обращений в адвокатских образованиях и адвокатских палатах субъектов Российской Федерации (утв. Советом ФПА РФ от 6 июня 2006 г.) абзацем следующего содержания:

«Жалобы и иные обращения граждан, организаций и учреждений, сообщения судов, поступившие в адвокатское образование, в адвокатскую палату в отношении адвоката, который не входит в состав данного адвокатского образования или адвокатской палаты, подлежат направлению в адвокатскую палату, членом которой является указанный адвокат, о чем письменно уведомляется заявитель с указанием адреса пересылки. Президент адвокатской палаты, в которую было направлено обращение, после рассмотрения жалобы по существу о результатах рассмотрения информирует в установленном порядке заявителя и президента адвокатской палаты, руководителя адвокатского образования, переадресовавших обращение граждан в отношении адвоката».

6. Внести изменения и дополнения в Положение о порядке сдачи квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката, утвержденное решением Совета ФПА РФ от 24 апреля 2003 г. (протокол № 2), утвердив абзац

второй пункта 1.2 в следующей редакции: «Для сдачи квалификационного экзамена и приобретения статуса адвоката гражданин вправе обратиться в квалификационную комиссию того субъекта Российской Федерации, в котором он зарегистрирован по месту постоянного жительства и в качестве налогоплательщика»;

подпункт 2 пункта 1.3 в следующей редакции:

2) копию документа, удостоверяющего его личность, с информацией о постоянной регистрации по месту жительства на территории субъекта РФ, в котором претендент намерен сдавать квалификационный экзамен»;

дополнив пункт 1.3. новым подпунктом 6 в следующей редакции:

«6) копию документа, подтверждающего постановку на налоговый учет на территории субъекта РФ, в котором претендент намерен сдавать квалификационный экзамен».

Дополнить форму анкеты (приложение № 2 к Положению) пунктом 10 следующего содержания: «10. Допускались ли Вы в течение последних двенадцати месяцев к сдаче квалификационного экзамена в квалификационной комиссии другого субъекта РФ».

Пункты 10, 11, 12 анкеты считать соответственно 11, 12 и 13.

7. Рекомендовать советам адвокатских палат субъектов РФ определить порядок и срок принятия присяги (не позднее одного месяца со дня сдачи экзамена) у претендентов, успешно сдавших квалификационный экзамен на присвоение статуса адвоката, позволяющий исключить факты внесения в региональный реестр адвокатов сведений о них до принесения присяги.

8. Опубликовать настоящее решение в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации».

9. Направить копию настоящего решения в адвокатские палаты субъектов Российской Федерации.

Приложение №1:

«Порядок изменения адвокатом членства в адвокатской палате одного субъекта Российской Федерации на членство в адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации и урегулирования некоторых вопросов реализации адвокатом права на осуществление адвокатской деятельности на территории Российской Федерации»

Адвокат, изменивший место постоянного проживания и осуществивший новую регистрацию по месту жительства в избранном субъекте РФ, обязан изменить членство в адвокатской палате одного субъекта РФ (где он ранее проживал) на членство в адвокатской палате

другого субъекта РФ (где вновь зарегистрирован по месту жительства), а также встать на налоговый учет по новому месту жительства, о чем представить подтверждающие документы в совет адвокатской палаты.

Адвокат, принявший решение об изменении членства, обязан информировать совет адвокатской палаты по всем вопросам, связанным с завершением адвокатской деятельности на территории субъекта РФ, в том числе об отсутствии обязательств перед доверителями. Если адвокат осуществлял адвокатскую деятельность в адвокатском кабинете, совет адвокатской палаты, принимая решение об исключении адвоката из членов палаты, обязан исключить адвокатский кабинет из реестра адвокатских образований.

Рассмотрение уведомлений адвоката об изменении членства в адвокатской палате одного субъекта на членство в адвокатской палате другого субъекта РФ осуществляется в соответствии с п. 5 ст. 15 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». В случае наличия у адвоката задолженности по отчислениям перед адвокатской палатой по месту прежнего жительства совет вправе не направлять уведомление до полного погашения адвокатом суммы задолженности. Совет адвокатской палаты субъекта РФ при приеме в члены адвокатской палаты вправе потребовать от адвоката нотариально заверенные копии документов (либо подлинные документы), подтверждающие изменение им места жительства, а также свидетельства о постановке на налоговый учет по месту регистрации.

При наличии дисциплинарного производства, возбужденного в отношении адвоката, его заявление (уведомление) об изменении им членства в адвокатской палате рассматривается по окончании дисциплинарного разбирательства.

Адвокат в трехмесячный срок со дня внесения сведений о нем в региональный реестр после изменения им членства в адвокатской палате обязан уведомить совет адвокатской палаты об избранной им форме адвокатского образования, включенного в реестр этой адвокатской палаты, либо об учреждении адвокатского кабинета.

Не допускается работа адвоката в адвокатском образовании (филиале адвокатского образования) на территории субъекта РФ, если в реестре этого субъекта РФ отсутствуют сведения об адвокате как о члене адвокатской палаты этого субъекта РФ либо если адвокатское образование (филиал адвокатского образования) не числится в реестре адвокатских образований адвокатской палаты субъекта РФ.

Адвокаты адвокатских палат г. Москвы и Московской области могут осуществлять адвокатскую деятельность в адвокатских образованиях этих

субъектов, независимо от регистрации по месту жительства в этих регионах. Этот же порядок распространяется на адвокатов адвокатских палат г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Адвокат вправе постоянно осуществлять адвокатскую деятельность на территории субъекта РФ, если сведения о нем внесены в реестр адвокатов этого субъекта РФ, а форма адвокатского образования (филиал коллегии или бюро) и место осуществления адвокатской деятельности избраны адвокатом на территории этого субъекта РФ.

Осуществление адвокатской деятельности на территории другого субъекта РФ может носить только временный характер, не предполагающий постоянного проживания. Не допускается прием адвокатом граждан с целью заключения новых соглашений об оказании юридической помощи на территории субъекта РФ, в реестре которого отсутствуют сведения об этом адвокате.

Адвокат вправе оказывать юридическую помощь по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда только на территории того субъекта РФ, в реестр которого внесены сведения об адвокате, и только в порядке, установленном советом адвокатской палаты.

Неисполнение адвокатом настоящего Порядка может служить основанием для привлечения его к дисциплинарной ответственности.

ФЕДЕРАЛЬНАЯ ПАЛАТА
АДВОКАТОВ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

119002, г. Москва, пер. Сивцев Вражек, 43

тел.: (495) 787-28-35, т./ф.: 787-28-36

e-mail: advpalata@mail.ru

http: //www. fparf. ru

Президентам адвокатских
палат субъектов
Российской Федерации

18 мая 2010 г.

№ 270-05/10

Уважаемые коллеги!

В соответствии с пунктом 2 статьи 6 Федерального закона от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» и постановлением Правительства Российской Федерации от 18 января 2003 г. № 27 Федеральной службой по финансовому мониторингу (Росфинмониторинг) составлена новая редакция Перечня организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их участии в экстремисткой деятельности № 30ПЭ (далее - Перечень).

Напоминаем, что Перечень размещен в закрытом разделе сайта Росфинмониторинга сети Интернет (www.fedsfm.ru). Он носит непубличный характер и содержит сведения, относящиеся к информации ограниченного доступа и распространения. Код и пароль доступа в указанный раздел сайта Росфинмониторинга обновлены, о чем Вам сообщалось ФПА РФ от 24 февраля 2010 г. № 91-02/10.

Рекомендации по организации исполнения адвокатами требований законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма, утвержденные Советом ФПА РФ 27 сентября 2007 г. (протокол № 2), а также разработанный Росфинмониторингом Порядок действий при проведении операций с лицами и организациями, включенными в Перечень, также направлялись в Ваш адрес.

Предыдущий Перечень №29ПЭ от 20.01.2010 г. считать утратившим силу.

С уважением,

По поручению Президента ФПА РФ
Руководитель Департамента по адвокатуре

С.Самков

ПЕНСИОННЫЙ ФОНД РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ -
ОТДЕЛЕНИЕ ПЕНСИОННОГО ФОНДА

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Комсомольская, 34, г. Киров обл., 610001

телефон / факс: 57-93-00 / 57-92-70

E-mail: pfr@053.pfr.ru

[http:// www.nfr.krrov.ru](http://www.nfr.krrov.ru)

ОГРН 1024301326280

ИНН/КПП 4346002922 / 434501001

Р/с 40401810100000030002

ГРКЦ ГУ Банка России по Кировской области

БИК 043304001

09.04.2010 № 3302-30

на 322 от 26.03.2010

Об уплате страховых взносов в размере,
определяемом исходя из стоимости страхового
года, военными пенсионерами

Председателю некоммерческой
организации Кировской областной
коллегии адвокатов

М.Н. Копыриной

Маклина ул., д. 53, Киров, 610017

Уважаемая Марина Николаевна!

Отделение Пенсионного фонда РФ по Кировской области на Ваш запрос от 26.03.2010 № 322 сообщает следующее.

В соответствии с правовой позицией, изложенной в определении Конституционного Суда РФ от 24.05.2005 № 223-0 взаимосвязанные нормативные положения пп. 2 п. 1 ст. 6, п. 1 ст. 7, п. 2 ст. 14 и п. п. 1 - 3 ст. 28 Федерального закона от 15.12.2001 № 167-ФЗ "Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации" в той части, в какой они возлагают на являющихся военными пенсионерами индивидуальных предпринимателей и адвокатов обязанность уплачивать страховые взносы в бюджет Пенсионного фонда Российской Федерации в виде фиксированного платежа на финансирование страховой и накопительной частей трудовой пенсии при отсутствии в действующем нормативно-правовом регулировании надлежащего правового механизма, гарантирующего предоставление им соответствующего страхового обеспечения с учетом уплаченных сумм страховых взносов и увеличения тем самым получаемых пенсионных выплат, - в силу правовых позиций, выраженных Конституционным Судом РФ в Постановлениях от 24.02.1998 № 7-П, от 23.12.1999 № 18-П, от 03.06.2004 № 11-П и от 23.12.2004 № 19-П и настоящем Определении, - утрачивают силу и не могут применяться судами, другими органами и должностными лицами

как не соответствующие ст. ст. 19 (ч. 1 и 2), 35 (ч. 1 и 2), 39 (ч. 1) и 55 (ч. 3) Конституции Российской Федерации.

Пунктом 3 Правил уплаты страховых взносов на обязательное пенсионное страхование в виде фиксированного платежа в минимальном размере, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26.09.2005 № 582, закреплено, что страховые взносы в виде фиксированного платежа не уплачиваются страхователями, являющимися получателями пенсий, установленных в соответствии с Законом Российской Федерации от 12.12.1993 № 4468-1.

В связи с принятием Федерального закона от 22.07.2008 № 156-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам пенсионного обеспечения» (далее - Федеральный закон № 156-ФЗ) лица, являющиеся получателями пенсий в соответствии с Законом Российской Федерации от 12.12.1993 № 4468-1, при наличии условий для назначения трудовой пенсии по старости, предусмотренных статьей 7 Федерального закона от 17.12.2001 № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 173-ФЗ), стали иметь право на одновременное получение пенсии за выслугу лет или пенсии по инвалидности, предусмотренных Законом № 4468-1, и трудовой пенсии по старости (за исключением ее базовой части), устанавливаемой в соответствии с Федеральным законом № 173-ФЗ, при достижении установленного законом возраста и наличия не менее пяти лет страхового стажа.

Таким образом, в целях реализации вышеуказанных положений Федерального закона № 156-ФЗ лица, являющиеся получателями пенсий, в соответствии с Законом Российской Федерации от 12.12.1993 № 4468-1 и осуществляющие предпринимательскую (адвокатскую) деятельность вправе осуществлять уплату страховых взносов в виде фиксированного платежа за 2005-2009 годы.

С 01.01.2010г. вступил в силу Федеральный закон от 24.07.2009г. № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного страхования» (далее Федеральный закон № 212-ФЗ).

Согласно п. 1 ст. 14 Федерального закона № 212-ФЗ индивидуальные предприниматели (адвокаты) уплачивают соответствующие страховые взносы в Пенсионный фонд Российской Федерации и фонды обязательного медицинского страхования в размере, определяемом исходя из стоимости страхового года.

Таким образом, понятие «страховые взносы в виде фиксированного платежа» с 01 января 2010 года не применяется.

На основании изложенного, Отделение ПФР по Кировской области считает, что с 01 января 2010 года адвокаты, являющиеся получателями пенсий в соответствии с Законом Российской Федерации от 12.12.1993 № 4468-1 обязаны производить уплату страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации, фонды обязательного медицинского страхования, в размере, определяемом исходя из стоимости страхового года.

В целях получения более подробных разъяснений по вопросу, связанному с порядком исчисления и уплаты страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации, фонды обязательного медицинского страхования отдельными категориями плательщиков страховых взносов, Отделением ПФР по Кировской области направлен запрос в Пенсионный фонд Российской Федерации.

По результатам рассмотрения запроса Вам будет направлена дополнительная информация.

Управляющий отделением

Подпись Н.В.Пасынков

МИНИТОРИНГ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

Федеральный закон от 09.03.2010 № 19-ФЗ

"О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации"

Внесены изменения в порядок рассмотрения сообщения о преступлении

В соответствии с изменениями, внесенными в части первую и третью статьи 144 Уголовно-процессуального кодекса РФ, при проверке сообщения о преступлении дознавателю, органу дознания, следователю и руководителю следственного органа предоставляется право требовать, в том числе, производства исследований документов, предметов и трупов. Руководителю следственного органа по ходатайству следователя и прокурору по ходатайству дознавателя также предоставляется право продлевать срок проведения проверки сообщения о преступлении до 30 суток при необходимости производства исследований документов и предметов, трупов с обязательным указанием на конкретные, фактические обстоятельства, послужившие основанием для такого продления. Кроме того, статьи 220 и 225 УПК РФ дополнены положениями, согласно которым в обвинительном заключении и в обвинительном акте должны быть, в частности, указаны не только перечень доказательств, подтверждающих обвинение, и перечень доказательств, на которые ссылается сторона защиты, но и их краткое содержание.

Федеральный закон от 09.03.2010 № 20-ФЗ

"О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу возмещения процессуальных издержек"

Уточнен состав процессуальных издержек

В статьи 131 УПК РФ, 95 ГПК РФ, 107 АПК РФ, 24.7 КОАП РФ, 131 НК РФ включена единая формулировка, определяющая состав оплачиваемых за счет средств федерального бюджета расходов, понесенных участниками уголовного, гражданского, арбитражного, административного и налогового производства - потерпевшими, свидетелями, их законными представителями, экспертами, специалистами, переводчиками, а также адвокатами, участвующими в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда. Такими расходами определены "расходы на проезд, наем жилого помещения и дополнительные расходы, связанные с проживанием вне места постоянного жительства (суточные)".

Федеральный закон от 29.03.2010 № 32-ФЗ
"О внесении изменений в статьи 229 и 236 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации"

Дополнен перечень оснований для проведения предварительного слушания

Установлено, что предварительное слушание в порядке подготовки к судебному заседанию по уголовному делу в суде первой инстанции должно проводиться также и при наличии не вступившего в законную силу приговора, предусматривающего условное осуждение лица, в отношении которого в суд поступило уголовное дело, за ранее совершенное им преступление. Установлено также, что по результатам предварительного слушания судья может принять решение об отложении судебного заседания в связи с наличием не вступившего в законную силу приговора, предусматривающего условное осуждение лица, в отношении которого в суд поступило уголовное дело, за ранее совершенное им преступление.

Федеральный закон от 29.03.2010 № 33-ФЗ
"О внесении изменений в статьи 73 и 74 Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 189 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации"

В Уголовном кодексе РФ уточнен порядок исчисления испытательного срока при назначении условного осуждения

В соответствии с изменениями, внесенными в УК РФ, при назначении условного осуждения испытательный срок исчисляется с момента вступления приговора в законную силу. В испытательный срок засчитывается время, прошедшее со дня провозглашения приговора.

Федеральный закон от 29.03.2010 № 36-ФЗ
"О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации"

В Уголовно-исполнительный кодекс РФ внесены изменения, направленные на совершенствование порядка и условий отбывания наказания осужденными, содержащимися в колониях-поселениях

В частности, предусматривается отдельное содержание в колониях-поселениях лиц, осужденных за преступления, совершенные по неосторожности, ранее не отбывавших лишение свободы, и лиц, впервые осужденных за совершение умышленных преступлений небольшой или средней тяжести, от лиц, осужденных за преступления, совершенные по неосторожности, ранее отбывавших лишение свободы, и положительно

характеризующихся осужденных, переведенных из колоний общего и строгого режима.

Федеральный закон от 05.04.2010 № 45-ФЗ "О внесении изменения в статью 10 Федерального закона "О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства"

Свидетель может стать невидимкой

Ценным свидетелям будут предоставляться квартиры за счет государства. В закон о госзащите свидетелей внесена всего одна строчка: «в порядке, установленном Правительством РФ». Но именно она даёт людям, взятым под госзащиту, надежду на то, что без крыши над головой они не останутся.

До сих пор не была урегулирована сама технология переселения человека в другое место. Конечно, в единичных случаях спецслужбы могли провести такую операцию, Однако эта практика оставалась исключительной, а должна быть - обычной. Теперь правительству и предстоит определить порядок предоставления жилья свидетелям-переселенцам. Но главное, что оно будет предоставляться за госсчет, Правительство определит нормативы, кому и какие квартиры покуать, как оформлять сделку и сохранять все это в тайне. Надо будет также решить, что делать со старым жильем свидетеля. Есть два способа, чтобы официально попасть под защиту спецслужб. Первый—обратиться к следователю. У того будет три дня, чтобы проверить информацию и вынести постановление. Затем человека отправят в центр защиты свидетелей. В экстренных случаях такое решение принимается немедленно. Другой вариант—свидетель может сам прийти в подразделение по защите. Как правило, участникам программы предоставляется личная охрана, или человека временно перемещают в безопасное место. Это может быть другой район города или вообще иной город. При необходимости выдадут новые документы.

Федеральный закон от 05.04.2010 № 48-ФЗ

"О внесении изменения в статью 95 Уголовного кодекса Российской Федерации"

Сроки погашения судимости для подростков снизятся

Если подросток был осужден без лишения свободы, судимость на нем будет висеть 6 месяцев после отбытия или исполнения альтернативного наказания. Если же он отбыл срок в тюрьме за преступление небольшой или средней тяжести, судимость снимут через год, а после отбытия наказания за тяжкое и особо тяжкое преступление - через три года.

Федеральный закон от 07.04.2010 № 60-ФЗ

"О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Изменения коснулись гл. 22 УК РФ ("Преступления в сфере экономической деятельности").

Две статьи - 171-я «Незаконное предпринимательство» и 172-я «Незаконная банковская деятельность» УК РФ раньше содержали слова про «нарушение лицензионных требований и условий». Такая формулировка отличалась неопределенностью. На казенном сленге это означало массу возможностей для злоупотреблений. Теперь такая формулировка из обеих статей исчезла.

А главное в принятом законе - положение, в соответствии с которым заключение под стражу допускается, но только в исключительных случаях. Эти случаи четко прописаны.

Рассматриваемым Законом изменена также ст. 106 УПК РФ ("Залог"). Теперь залог в качестве меры пресечения может быть избран в любой момент производства по уголовному делу.

По уголовным делам о преступлениях небольшой и средней тяжести он не может быть менее 100 тыс. рублей, а о тяжких и особо тяжких преступлениях - менее 500 тыс. рублей.

Федеральный закон от 30.04.2010 № 68-ФЗ

"О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок"

Постановление Правительства РФ от 24.05.2010 № 361

"Об утверждении Правил установления размера расходов на материалы и запасные части при восстановительном ремонте транспортных средств"

Определен порядок расчета размера расходов на материалы и запчасти при восстановительном ремонте транспортных средств для возмещения вреда имуществу потерпевшего при ДТП

Начало действия документа - 31.08.2010

**ЦЕНТРАЛЬНЫЙ БАНК РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
установил следующую процентную ставку рефинансирования
(учетная ставка)**

Срок, с которого установлена ставка	Размер ставки рефинансирования (% годовых)	Документ, в котором сообщена ставка
с 1 июня 2010 г.	7.75	Указание ЦБ РФ от 31.05.2010 N 2450-У
с 30 апреля 2010 г.	8	Указание ЦБ РФ от 29.04.2010 N 2439-У
с 29 марта 2010 г.	8.25	Указание ЦБ РФ от 26.03.2010 N 2415-У

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 19.03.2010 № 7-П "ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ЧАСТИ ВТОРОЙ СТАТЬИ 397 ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СВЯЗИ С ЖАЛОБАМИ ГРАЖДАН И.В. АМОСОВОЙ, Т.Т. ВАСИЛЬЕВОЙ, К.Н. ЖЕСТКОВОЙ И ДРУГИХ"

... КС РФ признал неконституционной ч. 2 ст. 397 ГПК РФ и сформировал правовые позиции, которые являются общеобязательными и исключают любое иное истолкование в правоприменительной практике. Так, КС РФ пришел к следующим выводам:

1. Определение суда общей юрисдикции об удовлетворении заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам не является промежуточным судебным актом, и поэтому ГПК РФ должна быть предусмотрена возможность обжалования такого определения.

2. Наличие в ГПК РФ запрета на обжалование определения суда об удовлетворении заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам означает установление пониженного уровня процессуальных гарантий защиты прав граждан в делах, рассматриваемых судами общей юрисдикции по сравнению с системой арбитражных судов, что нарушает принцип равенства всех перед законом.

3. Суды общей юрисдикции не вправе отказывать в рассмотрении частных жалоб на определения судов первой инстанции об удовлетворении заявлений о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам. Такие жалобы должны рассматриваться в кассационном (апелляционном) порядке, предусмотренном ГПК РФ.

КС РФ обязал законодателя внести в ГПК РФ изменения, устанавливающие порядок обжалования определений судов первой

инстанции об удовлетворении заявлений о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам.

Постановление Конституционного Суда РФ от 28.05.2010 № 12-П
"По делу о проверке конституционности частей 2, 3 и 5 статьи 16
Федерального закона "О введении в действие Жилищного кодекса
Российской Федерации", частей 1 и 2 статьи 36 Жилищного кодекса
Российской Федерации, пункта 3 статьи 3 и пункта 5 статьи 36
Земельного кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан
Е.Ю. Дугенец, В.П. Минина и Е.А. Плеханова"

Собственники помещений в многоквартирных домах, земельные участки под которыми не сформированы, вправе в индивидуальном порядке обращаться в органы государственной власти или органы местного самоуправления с заявлениями о формировании этих земельных участков

СПИСОК ПОСТАНОВЛЕНИЙ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РФ С 1 МАРТА ПО 10 ИЮНЯ 2010 ГОДА

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.05.2010 №11
"О внесении изменений в Постановление Пленума Верховного Суда
Российской Федерации от 31 мая 2007 г. N 27 "О практике рассмотрения
судами дел об оспаривании решений квалификационных коллегий судей
о привлечении судей судов общей юрисдикции к дисциплинарной
ответственности"

Постановление Пленума Верховного Суда РФ №10, Пленума ВАС РФ
№22 от 29.04.2010 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной
практике при разрешении споров, связанных с защитой права
собственности и других вещных прав"

Верховный Суд РФ и Высший Арбитражный Суд РФ разъяснили нормы гражданского права, регулирующие право собственности и другие вещные права

В Постановлении Пленума ВС РФ и ВАС РФ разъяснены различные вопросы права собственности и других вещных прав, возникающие при рассмотрении споров, связанных с защитой права хозяйственного ведения и права оперативного управления государственных и муниципальных предприятий и учреждений, в т.ч. в спорах с собственником, вопросы, возникающие при рассмотрении споров, связанных с приобретением права

собственности (главным образом - момент возникновения права собственности), споров, связанных с применением правил о приобретательной давности (в частности, вопросы определения срока приобретательной давности в отношении государственного имущества), споров, связанных с самовольной постройкой (в частности, коллизия фактов государственной регистрации права на недвижимое имущество и наличия у такого имущества признаков незаконной постройки, значение факта нарушения строительных норм и правил при возведении незаконной постройки).

Рассмотрены также гражданско-процессуальные аспекты рассмотрения споров об истребовании имущества из чужого незаконного владения, в частности необходимость замены ненадлежащего ответчика в случае отчуждения спорного имущества ответчиком другому лицу во время судебного разбирательства, возможные обеспечительные меры в отношении спорного имущества (в т.ч. запрет государственному регистратору изменять запись в ЕГРП о праве на спорное имущество). Кроме этого, в частности, рассмотрено значение возмездности приобретения спорного имущества и понятие "добросовестности" приобретения такого имущества.

В отношении споров о правах на недвижимое имущество рассмотрено, главным образом, значение различных обстоятельств, связанных с государственной регистрацией прав на недвижимое имущество, а в отношении споров о правах на земельные участки, на которых расположены многоквартирные дома, - момент возникновения права общей долевой собственности на земельный участок у собственников помещений в многоквартирном доме, а также право собственников помещений оспаривать действия (бездействие) органов власти по формированию земельного участка, на котором расположен дом, и по разработке документации по планировке территории, а также оспаривать иные действия органов власти по распоряжению земельным участком.

В Постановлении разъяснены и некоторые другие вопросы, связанные с рассмотрением споров о защите права собственности.

ПРЕЦЕДЕНТ

ИНТЕРЕСНОЕ СУДЕБНОЕ РЕШЕНИЕ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВАС РФ ОТ 17.11.2009 №8274/09

"УСЛОВИЕ КРЕДИТНОГО ДОГОВОРА О ВЗЫСКАНИИ С ЗАЕМЩИКА - ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА КОМИССИИ ЗА ОТКРЫТИЕ И ВЕДЕНИЕ ССУДНОГО СЧЕТА УЩЕМЛЯЕТ ПРАВА ПОТРЕБИТЕЛЯ"

Суть спора

При заключении кредитного договора с гражданином банк включил в него условие, согласно которому при открытии кредитором ссудного счета заемщик вносит единовременный платеж за его обслуживание.

По данному факту Управлением Роспотребнадзора был составлен протокол об административном правонарушении и вынесено постановление о привлечении банка к административной ответственности по ч. 2 ст. 14.8 КоАП РФ за включение в договор условий, ущемляющих установленные законом права потребителя.

Указанное постановление Управления Роспотребнадзора было обжаловано банком в суде.

При рассмотрении данного дела перед судами встал вопрос, ущемляет ли права потребителя включение в кредитный договор условия о взыскании с заемщика - физического лица комиссии за открытие и ведение ссудного счета.

Решения судов разных инстанций

Суд первой инстанции в удовлетворении требования банка отказал, так как пришел к выводу о том, что включение в кредитный договор условия об уплате единовременного платежа за открытие ссудного счета нарушает права потребителя.

Суд апелляционной инстанции отменил решение суда первой инстанции, указав на то, что право банка на взыскание комиссии за открытие, ведение (обслуживание) ссудных счетов предусмотрено Письмом ЦБ РФ от 01.06.2007 №78-Т "О применении пункта 5.1 Положения Банка России от 26.03.2004 №254-П" (далее - Письмо о применении п. 5.1 Положения №254-П).

В соответствии с этим Письмом указанный вид комиссии причислен к способам осуществления платежей заемщиков по обслуживанию ссуды (в данном случае понятие "ссуда" используется в значении "кредит").

Суд кассационной инстанции согласился с выводами суда апелляционной инстанции.

Следует отметить, что в судебной практике отсутствует единообразие в толковании и применении норм гражданского законодательства, касающихся вопроса ущемления прав потребителя посредством включения в кредитный договор условия о взыскании с заемщика - физического лица комиссии за открытие и ведение ссудного счета.

По данному вопросу существуют следующие подходы судов.

Первый подход состоит в том, что возложение на потребителя обязательства оплатить услуги по открытию и ведению ссудного счета при предоставлении кредита нарушает Закон РФ от 07.02.1992 №2300-1 "О защите прав потребителей" (далее - Закон РФ "О защите прав потребителей") и ущемляет права потребителя.

Данный подход обосновывается следующим:

- ведение ссудного счета является обязанностью банка перед Банком России, а не перед потребителем-заемщиком, поэтому условие договора, обязывающее последнего оплатить открытие и ведение ссудного счета, ущемляет права потребителя (Постановления ФАС Дальневосточного округа от 23.04.2008 №Ф03-АО4/О8~2/243 по делу №А04-6522/07-3/153, от 11.04.2008 №Ф03 -А 04/07-2/6096 по делу №А04-2699/ 07-1/328);

- взыскание комиссии за открытие и ведение ссудного счета нарушает п. 2 ст. 16 Закона РФ "О защите прав потребителей", поскольку обуславливает выдачу кредита, что запрещено указанной нормой (Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 09.04.2009 №Ф04-2107/2009 (4217-А70-43), Ф04-2107/ 2009 (4218-А70-43) по делу №А70-7444/2008);

- взыскание данной комиссии противоречит Гражданскому кодексу РФ (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 21.10.2008 по делу №А56-6857/2008).

Второй подход состоит в том, что возложение на потребителя обязанности оплатить услуги по открытию и ведению ссудного счета при предоставлении кредита не является нарушением Закона РФ "О защите прав потребителей". Данный подход обосновывается следующим: - открытие и ведение ссудного счета является банковской операцией, осуществляемой в рамках исполнения кредитного договора, и позволяет заемщику дать поручение банку о перечислении безналичным путем суммы кредита третьим лицам (Постановление ФАС Московского округа от 28.04.2008 №КА-А400/ 3309-08 по делу №А40-59845/07-148-368);

- комиссия за открытие и ведение ссудного счета входит в стоимость за пользование кредитом и является одной из его составляющих, поэтому не влечет для заемщика увеличения платежей (Постановление ФАС Московского округа от 27.11.2008 №КА-А41/ 10745-08 по делу №А41-12747/08);

- открытие и ведение ссудного счета не является самостоятельной банковской услугой, вследствие чего оплата этих операций не обуславливает выдачу кредита, соответственно, не нарушает п. 2 ст. 16 Закона РФ "О защите прав потребителей" и не ущемляет права потребителя-заемщика (Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 17.03.2009 по делу №А79-7934/ 2008, Постановление ФАС Уральского округа от 08.04.2009 №Ф09-1959/09-С1 по делу №А50-17244/ 2008-А18).

Третий подход состоит в том, что возложение на потребителя обязательства оплатить услуги по открытию и ведению ссудного счета при предоставлении кредита является нарушением Закона РФ "О защите прав потребителей", если заемщик не был проинформирован о такой оплате до заключения кредитного договора.

Суды исходят из того, что согласно Письму Федеральной антимонопольной службы и Центрального банка РФ от 26.05.2005 №ИА/7235, 77-Т "О рекомендациях по стандартам раскрытия информации при предоставлении потребительских кредитов" кредитная организация вправе взимать плату за обслуживание ссудного счета при условии надлежащего уведомления об этом потребителя (Постановление ФАС Уральского округа от 21.08.2008 №Ф09-1803/08-С по делу №А60-29973/07, Постановление ФАС Центрального округа от 12.03.2008 по делу №А23-3066/07А-3-201).

(Подробнее по данному вопросу см. Путеводитель по судебной практике: Кредит, Пункт 5, 1 материалов к ст. 819 ГК РФ.)

Позиция Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ

Президиум Высшего Арбитражного Суда РФ (далее - Президиум ВАС РФ) пришел к выводу, что действия банка по взиманию платы за открытие и ведение ссудного счета нарушают установленные законом права потребителя и образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.8 КоАП РФ.

Президиум ВАС РФ указал на то, что данные действия нельзя квалифицировать как самостоятельную банковскую услугу. Это не стало препятствием для применения Президиумом ВАС РФ ст. 16 Закона РФ "О защите прав потребителей", предусматривающей недействительность условий договора, ущемляющих права потребителя.

Президиум ВАС РФ посчитал, что ссыпки судов апелляционной и кассационной инстанций на действовавшее на момент заключения кредитного договора Письмо о применении п. 5.1 Положения №254-П, согласно которому взимание комиссий за открытие, ведение ссудных счетов включено в расчет эффективной процентной ставки по обслуживанию ссуды, неосновательны, поскольку данное Письмо не является нормативно-правовым актом.

Кроме того, Президиум ВАС РФ указал, что комиссия за открытие и ведение ссудного счета действующим законодательством не предусмотрена. Правомерность взыскания такой комиссии не может быть обоснована ссылкой на Указание ЦБ РФ от 13.05.2008 №2008-У "О порядке расчета и доведения до заемщика - физического лица полной стоимости кредита".

Таким образом, условие договора о том, что кредитная организация взимает единовременный платеж за открытие ссудного счета, не основано на законе и является нарушением прав потребителя.

Постановления судов апелляционной и кассационной инстанций Президиум ВАС РФ отменил.

Также сообщаем, что рассматриваемое Постановление Президиума ВАС РФ может быть основанием для пересмотра дел по вновь открывшимся обстоятельствам исходя из п. 5.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 12.03.2007 №17 "О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при пересмотре вступивших в законную силу судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам".

Правовая позиция, изложенная в рассматриваемом Постановлении, уже применяется в судебной практике (Определение ВАС РФ от 21.12.2009 №ВАС-7171/09 по делу №А40-10023/080).

ВОРОНЕЖСКИЙ АДВОКАТ, №2 (80) ФЕВРАЛЬ 2010 Г.

БИЗНЕС эксперт

центр ПРАВОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И НЕЗАВИСИМОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Центр правовых технологий и независимой экспертизы «Бизнес-Эксперт» ООО
603000 Город Нижний Новгород, ул. Большая Покровская д. 71А офис 4
ИНН/КПП 5260250516/526001001
Телефон +7 (831) 413-64-72; 903-607-4517
E-mail: biznes-expert@mail.ru

Уважаемые коллеги!

Центр «Бизнес-Эксперт» является специализированной организацией по проведению независимых экспертиз различного профиля и предлагает свои услуги целевой аудитории.

Традиционные экспертизы:

почерковедческие,
технические экспертизы документов,
бухгалтерские,
дактилоскопические,
трасологические,
баллистические и другие виды экспертиз.

Иные виды экспертиз:

- строительная экспертиза,
- экспертиза промышленной безопасности,
- пожаротехническая экспертиза
и другие виды экспертиз.

А также ОЦЕНКА недвижимости (определение стоимости строительства, стоимости выполненных работ, оценка ущерба и т.д.) и финансовый **АУДИТ**.

ВИДЫ ЭКСПЕРТИЗ

ПОЧЕРКОВЕДЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА.

Объекты экспертизы:

Рукописное содержание различных документов (договоров, актов, заявлений, квитанций, накладных, завещаний, расписок, платежных и пенсионных поручений, ведомостей, свидетельств о браке, таможенных документов и др.).

Вопросы, решаемые почерковедческой экспертизой:

Идентификационные

- предполагающие установление конкретного исполнителя рукописи (текста, подписи, цифровой записи)
- выполнен ли текст документа данным, лицом;
- кем именно, данным или другим лицом, выполнен конкретный фрагмент текста в представленном
- документе, подпись от имени автора,
- одним или разными лицами выполнены различные конкретные фрагменты текста в одном документе;

- одним ли лицом выполнены подписи от имени вымышленного лица в представленных документах.

Диагностические

- состоят в распознавании времени и условий выполнения конкретной рукописи.
- не выполнен ли текст представленного на экспертизу документа или его конкретного фрагмента намеренно измененным почерком, с подражанием подлинной подписи, с искажением своей подписи.

ТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ДОКУМЕНТОВ (ТЭД)

ТЭД позволяет установить:

- способ изготовления документа;
- наличие изменений внесенных в документ и способы их исполнения;
- очередность выполнения машинописного текста, рукописных записей и оттисков печатных форм;
- первоначальное содержание документа.

А также, - произвести **идентификационные исследования** печатных форм (печатей и штампов), и т.д.

Вопросы, решаемые технической экспертизой документов:

- подвергались ли первоначальные записи в документе изменению;
- каково первоначальное содержание записей, подвергавшихся изменению;
- каково содержание угасших, залитых, зачеркнутых и заклеенных записей или иных реквизитов документов;
- какова последовательность выполненных записей и иных реквизитов;
- не нанесен ли оттиск конкретным экземпляром клише; одним или разными клише оставлены оттиски в документе;
- не выполнена ли подпись в документе с применением средств технической подделки; не составляли ли части документов, представленных на исследование, ранее единое целое
- какова относительная давность нанесения тех, или иных реквизитов документа.

СТРОИТЕЛЬНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

- разработка проектной документации на строительство зданий и сооружений и их комплексов
- строительная экспертиза зданий - техническое обследование зданий и сооружений (перед реконструкцией, капремонтом, покупкой здания или для других целей);
- экспертиза несущей способности - обследование отдельных конструкций для определения возможности их дальнейшей эксплуатации и несущей способности;
- экспертиза с целью выявления причин аварий, катастроф недвижимости, определения размеров причиненного ущерба;
- экспертиза качества строительства и ремонта с целью урегулирования споров подрядчика и заказчика;
- экспертиза объемов строительства;
- изготовление сметной документации;
- экспертиза и анализ сметной документации.

ЭКСПЕРТИЗА ПРОМЫШЛЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

- экспертиза проектной документации на расширение, техническое перевооружение, консервацию и ликвидацию опасного производственного объекта;
- технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте;
- зданий и сооружений на опасном производственном объекте;
- декларации промышленной безопасности, - иных документов, связанных с эксплуатацией опасных производственных объектов.

Внимание: По Вашему запросу Центр "Бизнес-Эксперт" в течение одних суток сообщает о возможности проведения экспертизы, не указанной в настоящем информационном материале.

БУХГАЛТЕРСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Предметом бухгалтерской экспертизы могут быть:

- достоверность данных в первичных документах, в учетных регистрах и бухгалтерской отчетности;
- нарушения финансовой дисциплины, ставшие причиной ущерба;

- убытки в результате хищений, причиненные работниками и должностными лицами компании;
- соблюдение методологии бухгалтерского учета.

Вопросы, решаемые экспертизой:

- определение правильности оформления бухгалтерских операций;
- установление наличия или отсутствия материальных ценностей и денежных средств, определение обоснованности оприходования/ списания материальных ценностей и денежных средств;
- установление доброкачественности проведенной ревизии;
- установление объема причиненного материального ущерба и ответственных за него лиц;
- и другие.

Основные принципы деятельности Центра:

объективность при производстве экспертиз

- экспертиза проводится на основании заявки физического лица или организации либо на основании определения суда. В последнем случае эксперт предупреждается об уголовной ответственности.

профессионализм

- эксперты Центра имеют высшее профессиональное образование, разрешение на производство всех видов традиционных экспертиз, лицензию на производство строительной экспертизы, на осуществление оценочной деятельности. Стаж экспертной работы от 10 лет и более. Специфические исследования производятся в аккредитованных лабораториях на современном оборудовании.

высокая скорость проведения экспертизы

- в зависимости от вида срок проведения экспертизы составляет от одного до трех месяцев, а при
- срочном заказе - от 7 дней.
- Экспертиза может быть поручена Центру "Бизнес-Эксперт" либо конкретному эксперту Центра (группе
- экспертов).

По желанию заказчика либо запросу суда эксперты Центра дают пояснения по проведенным экспертизам в судебном заседании.

С уважением,

Генеральный директор

Подпись

Жидков М.А.

ИЗМЕНЕНИЯ В РЕЕСТРЕ АДВОКАТОВ КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ:

Прекращен статус адвокатов:

Литвиненко Александра Федоровича
Коллегия адвокатов «Лига защиты» (с 12.04.2010 г.)

Новоженова Алексея Владимировича
Кирово-Чепецкий офис КОКА (с 01.05.2010 г.)

Присвоен статус адвоката:

Квакину Валерию Валентиновичу (26.05.2010 г.)
ПОЗДРАВЛЯЕМ!

Костоломовой Ирине Анатольевне (26.05.2010 г.)
ПОЗДРАВЛЯЕМ!

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АДВОКАТОВ

**РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОБРАЩЕНИЮ В
ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД, В Т.Ч. ФОРМУЛЯР ЖАЛОБЫ И
ОБРАЗЕЦ ДОВЕРЕННОСТИ В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ
ИМЕЮТСЯ В АПКО (МЕТОДКАБИНЕТ)**

ПОЗДРАВЛЯЕМ ЮБИЛЯРОВ! КОЛЛЕГИИ

Бондаревский Виталий Викторович	Офис «Адвокатская контора» КОКА
Васенин Николай Алексеевич	Омутнинский офис КОКА
Казанцева Римма Михайловна	Офис №16 КОКА
Коротаев Алексей Анатольевич	Октябрьский офис КОКА
Муратова Татьяна Николаевна	Вятскополянский офис КОКА
Овчинникова Светлана Николаевна	Офис №5 КОКА
Орлова Ольга Львовна	Офис №18 КОКА
Ренжин Владислав Александрович	Офис №3 КОКА
Руснак Михаил Михайлович	Немский офис КОКА
Смирных Елена Геннадьевна	НО Кировская областная коллегия адвокатов «Адвокат»
Чеканова Людмила Васильевна	Кирово-Чепецкий офис КОКА

АДВОКАТСКИЕ КАБИНЕТЫ

Орлов Николай Александрович	АК №82 г. Зуевка
-----------------------------	------------------