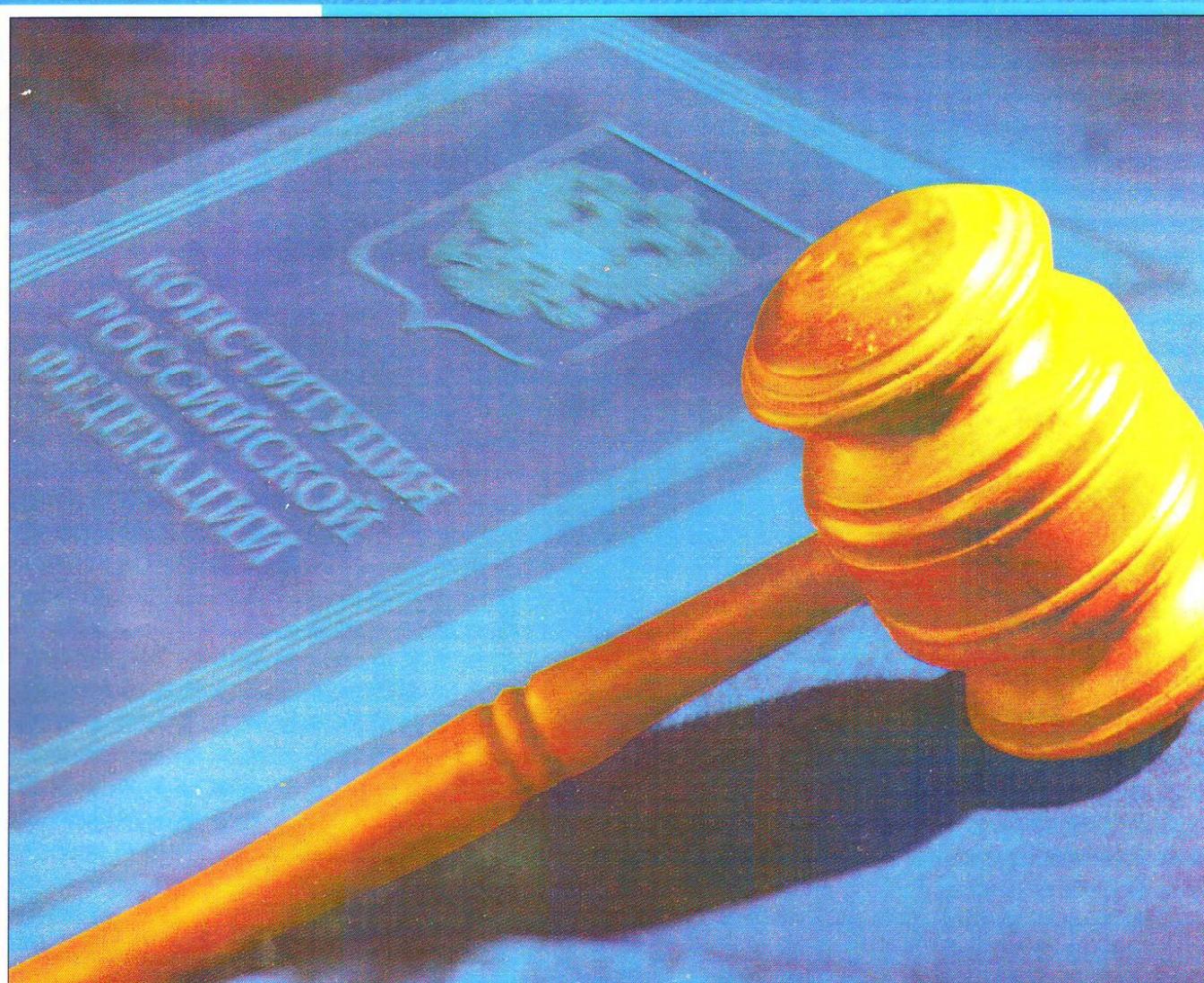




ВЕСТНИК

АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ



2-2009

ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЙ ЖУРНАЛ



ВЕСТНИК АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ВЫПУСК №2-2009

СОДЕРЖАНИЕ:

31 мая - День российской адвокатуры	2
Материалы четвертого Всероссийского съезда адвокатов	6
27 апреля - день рождения Ф.Н.Плевако	12
Мониторинг законодательства.....	14
Письмо ФПА РФ от 27 февраля 2009 г.№77-02.09	19
Письмо ФПА от 16 марта 2009 г. № 120-03.09	20
Определение Верховного Суда от 23.12.08 г. № КС08-667	22
Информация Верховного Суда РФ от 10.03.09 г. №ЕСУ 2007-01 .28	
О проблемах организации частной юридической деятельности ..	30
Информация Гильдии российских адвокатов от 23 апреля 2009 г. № гр-01 363-иг	33
Письмо Вятской областной детской общественной организации "Вече" от 21 апреля 2009 г. №23	36
Независимая Психиатрическая Ассоциация России	37
Адвокатам для сведения.....	37
Надзорные жалобы адвоката Малмыжского офиса КОКА Арасланова Р.Н.	38
Юбиляры первой половины 2009 года	43

Стр.

31 МАЯ – ДЕНЬ РОССИЙСКОЙ АДВОКАТУРЫ

**В ДЕНЬ РОССИЙСКОЙ АДВОКАТУРЫ АДВОКАТСКАЯ
ПАЛАТА КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПОЗДРАВЛЯЕТ ВСЕХ
АДВОКАТОВ КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ С
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ ПРАЗДНИКОМ, ЖЕЛАЕТ
КРЕПКОГО ЗДОРОВЬЯ И УСПЕХОВ В ЗАЩИТЕ ПРАВ
ГРАЖДАН.**

**Гимн
адвокатской профессии**

*Мы разные видали виды,
Был каждый ко всему готов,
Шальные пасынки Фемиды,
Бойцы невидимых фронтов.*

*Пусть говорят, что мы лопатой
Сгребаем денежный металл.
Легко считать у нас зарплату,
— Кто наши нервы сосчитал?*

*В каких грехах нас не винили,
Креста на нас как будто нет,
А сколько мы похоронили
Скончавшихся в расцвете лет...*

*Мы и отважны, и убоги,
Но в поражениях горды,
Хотя и вытирают ноги
О наши тяжкие труды.*

*За ними — лютые законы,
За нами — нить чужой судьбы.
Мы перешли все рубконы
За годы катаржной борьбы.*

*Нас били часто и жестоко,
Не дав подняться в полный рост,
И грязь словесного потока
Нам доставалась вместо звезд.*

*Среди трагедий человечьих
Рубахи на груди не рвем,
Но пишем кровью наши речи
И обескровленно живем.*

*А наши женщины — принцессы,
Умны, красивы и милы,
Но — гладиаторы в процессах
И искры света в море мглы.*

*Над нами — тучи грозовые,
Во тьме дороги не сыскать.
Но мы прорвемся, не впервые,
Нам к этому не привыкать.*

**Елена Тищенко, адвокат
Таганрогского городского
филиала РОКА**

АДВОКАТСКИЙ МАРШ

*Адвокатское слово —
Чеканный гранит,
Адвокатская речь
Благородного сплава.
Адвокатская память
Веками хранит
Своих верных сынов
Непокорность и славу!
Адвокатская совесть —
Не мартовский снег,
Не чернеет от зла,
От наветов не тает!
Мы присяге верны
И в ответе за тех,
Кого меч без вины,
Понапрасну карает.*

*Адвокатское сердце —
Зарубок не счастье.
Но открыто всегда
Беззащитным и слабым.
Адвокатская доблесть,
Свобода и честь
В силе правды
И в знании права!
Адвокатские Веру,
Надежду, Любовь
Сохраним, пронесем
Сквозь любые ненастья!
И когда мы других
Заслоняем собой —
В этом наше с тобой
Адвокатское счастье!*

ПРИПЕВ:

*Смелее в бой защитник-адвокат,
Рискуй мечтой, рискуй душой!
Судьбой рискуя!
У нас с тобой дороги нет назад,
И мы за правду жизни повоюем!*

(автор неизвестен)

ВО СЛАВУ АДВОКАТОВ (ШУТЛИВАЯ ОДА)

*Адвокаты, адвокаты —
Башковитые ребята!
Ну а дамы среди нас
Все - юристы высший класс!
Чтобы властновал закон
Перейдем мы Рубикон.
Если надо, то однажды
В одну реку войдем дважды.
Презирая вражий плен
Мы разрушим Карфаген.
Зная то, что «дуря лекс»,
Отработали рефлекс:*

*To есть раз суров закон,
Мы все сделаем, чтоб он
Не чурался состраданий
Вплоть до полных оправданий
Неразумных наших чад,
За которых в рай и в ад
Мы идем за гонорар,
Свято веря, что товар
Тот, который продаем,
Иногда сдаем в наем —
УМ и ОПЫТ. Надо знать,
Как дороже их продать!*

Хоть клиенты нас «кидают»,
Судьи тоже обижают
При оценке наших тщет,
Мы воюем до побед

По делам, тая надежду:
Уболтаю, мол, невежду!
Не чураясь где апломбом,
Где большой словесной бомбой

Оппонентов поразить
И с ехидцей возразить:
«До чего же вы не правы
В заблуждениях коварных!
Надо дело лучше знать
И законы почитать!»

Мы - народец многоликий:
Мэтры есть, и есть без лика.
Есть Астахов, Резник есть,
Клен, Гофштейн...

Да как всех счасть?
Семеняко, Галоганов,
Семен Ария, Залманов,
Воскресенский и Баранов,
Дмитриевская, Костанов,
Генрих Падва, В. Смирнов,
Калитвин, А.Д.Бойков,
Им идущие на смену
Розенталь и Кучерена.

В ГРА, АРА и ФСАР
Есть коллеги: Дикусар,
Есть Мирзоев и Малаев,
Волков есть и Теунаев.

Хейфец есть и Аксельбант,
Рогачев и Зильберкант,
Шпиц, Данилов, Доломанов,
Баренбойм есть и Макаров.

Малиновская, Махмутов,
Есть Мове, Тарло и Шкута,
Есть Денисова Анюта.
Коган есть и есть Гагарин,

Есть Шаров — отличный
парень,
Есть Бутовченко Татьяна,
Президентша без изъяна,
Чехов есть, и Пушкин есть!
Всех действительно не счасть!

Вот какие имена!
О них слышала страна.

И есть тысячи других,
Не как мэтры дорогих.
Их имен нет на слуху,
Но скажу как на духу:

Их трудом живут Палаты,
Ведь они же как солдаты
Каждый день идут на бой
За людей. За нас с тобой.

С обвинением воюют,
Проиграв ему - горюют.
Ну а если победят,
Выпив, весело галдят

Все про линию защиты:
Как не быть напраснобитым
Ее мудро избирали,
Обвиненье «раскатали»

Чтоб заставить суд сказать:
«Подсудимых - оправдать».
Иль хотя бы снизить меру...

Их последняя примеру,
Я желаю всем удачи,
От трудов больших отдачи.
Громких творческих побед
И спасенья от всех бед!

Хоть молчать мне невтерпеж,
Прекращаю свой галдеж.
Автор сих сумбурных слов —
Адвокат В. ЧЕРНЫШОВ

Журнал «Нижегородский
адвокат» №12 2006

Посвящается адвокату

Вечер клонится к закату, зажигая в окнах свет.
И усталость к адвокату проберётся в кабинет.
Он дежурным был сегодня - вызывали в РОВД.
Три ареста: по «сто-пятой», за угон, и за «ТТ».

А потом пришла гражданка очень зрелой красоты.
Документы приносила - папа ветеран Войны.
Ветеранам! - долг священный, - нам бесплатно помогать!
Но причем здесь её бизнес? Не могу, никак, понять!

Вслед за ней была старушка - дочка гонит из семьи!
«И зачем мы этой стерве покупали сапоги»?
А вчера моя соседка заминировала дверь!
У неё есть даже справка - ты попробуй не поверь!

Сколько их сегодня было? И у каждого - увы!
Жизнь слегка перекосила - крышу, окна и углы...
Помогать им чем сумеешь ты, конечно, очень рад.
Но ведь ты же не волшебник, а обычный адвокат!

Вирус съел компьютер старый, джип в ремонте, с тёщей бой.
Только ты свои проблемы обнародовать - постой!
Должен быть как песня бодрым. Без улыбки, но с душой.
Чтоб клиент без опасений разговаривал с тобой.

Что бы мог тебе доверить и «наследство», и «разбой»,
И раздел участка с домом, и обычный «мордобой».
Говорят про нас с досадой: «Денег много! Вечно лгут»!
Ты в процесс без нас - попробуй! И, узнаешь «по чём фунт»!!!

Засосет житейский омут бесконечных передряг –
То жена рога наставит – в суд потащит натощак.
То квартира уплывает. Ну а где ты раньше был?
Что ж в контору не приехал? Почему не позвонил?

А теперь кричишь «Что делать»?! Пряча деньги под полу...
Но бесплатно, извините, я работать не могу...
Жизнь сама об этом скажет - кто был в прошлом виноват.
Ах, зачем на белом свете людям нужен адвокат?

Кинул взгляд на расписание - на сегодня, вроде всё.
День прошел, и все метания отошли в небытие.
Вдруг, звонок! - Алло... - Спасите! Сын! Опять! Попал в тюрьму
Помогите! Помогите...! - Приходите, я Вас жду.

И.В. (Стихи адвоката из журнала «Нижегородский адвокат»)

IV Всероссийский съезд адвокатов

7 апреля в Москве, в Центральном доме ученых, состоялся IV Всероссийский съезд адвокатов.

В работе съезда приняли участие делегаты из 78 адвокатских палат субъектов РФ. В числе его гостей были представители Администрации Президента РФ и Правительства РФ, руководители Совета Федерации и депутаты Государственной Думы, руководители высших судов и прокуратуры, члены Общественной палаты, видные учёные-правоведы.

Съезд утвердил отчёты Совета ФПА РФ и Ревизионной комиссии за период с апреля 2007 г. по апрель 2009 г. и сформировал новый состав Совета, обсудил вопросы консолидации адвокатского сообщества (Отчет в полном объёме можно прочитать в методкабинете АПКО).

Приняты резолюции о нарушениях профессиональных прав адвокатов работниками органов государственной власти, а также об установлении достойной оплаты труда адвокатов, участвующих в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда (резолюции приложены).

Съезд определил новый размер обязательных отчислений на общие нужды Федеральной палаты адвокатов РФ для адвокатских палат. (Выписка из протокола приложена).

Итоги работы и новые задачи

Подводя итоги работы Совета ФПА РФ за два года, Е.В. Семеняко отметил, что благодаря консолидации адвокатского сообщества и усилиям Федеральной палаты адвокатов удалось успешно решить те проблемы, которые обсуждались на III Всероссийском съезде. Во-первых, в Закон об адвокатуре не были внесены поправки, ограничивающие независимость корпорации. Во-вторых, провалилась попытка поставить адвокатуру под тотальный контроль путем применения Закона о некоммерческих организациях. В-третьих, из ФАС России получено разъяснение о том, что аренда государственных и муниципальных помещений адвокатскими образованиями возможна без проведения торгов, и в феврале 2009 г. Государственная Дума приняла в первом чтении законопроект о внесении соответствующей поправки в Закон о защите конкуренции.

Сейчас в центре внимания сообщества другие проблемы. Это, прежде всего, вопрос о необходимости повышения оплаты труда адвокатов по назначению в порядке ст. 51 УПК РФ. «Если будет сохраняться такой уровень оплаты, то говорить о качестве защиты можно будет, лишь закрыв глаза на реальную ситуацию», — сказал президент ФПА РФ. Однако есть основания ожидать в ближайшем будущем введения достойных ставок

оплаты, так как руководство Минюста России проявляет готовность поддержать позицию адвокатуры.

Не менее важным является и вопрос о бесплатной юридической помощи. Позиция представителей ФПА РФ, которые входят в созданную Минюстом России группу по разработке концепции системы субсидируемой юридической помощи, заключается в том, что должно быть четко определено место адвокатуры в этой системе и полностью использованы ее возможности по оказанию квалифицированной юридической помощи малоимущим. Для этого необходимо прежде всего расширить содержащийся в Законе об адвокатуре перечень категорий граждан, которые имеют право на бесплатную юридическую помощь.

Касаясь вопроса о квалифицированной юридической помощи и, в частности, идеи о том, что все юристы, оказывающие юридические услуги неопределенному кругу лиц, должны быть приняты в адвокатуру без экзаменов, Е.В. Семеняко сказал: «Я против того, чтобы все юристы в одночасье стали адвокатами. Я за то, чтобы специальным законом была четко определена сфера деятельности адвокатуры. В двадцати странах Европы адвокаты имеют монополию на судебное представительство, и мы должны отстаивать сферу своей профессиональной деятельности».

Среди направлений деятельности Федеральной палаты адвокатов на предстоящий период Е.В. Семеняко выделил развитие сотрудничества с общественными организациями, и прежде всего с Общественной палатой РФ. В настоящее время эта организация является органом общественной экспертизы по всем законопроектам, которые касаются сферы гражданских прав и свобод.

IV Всероссийский съезд адвокатов
Резолюция
О защите профессиональных прав адвокатов

7 апреля 2009г.

г. Москва

Съезд привлекает внимание к высокому уровню нарушений профессиональных прав адвокатов и препятствования адвокатской деятельности работниками органов государственной власти.

Из года в год происходят незаконные:

- вызовы адвокатов на допрос в качестве свидетелей об обстоятельствах, ставших им известными в связи с оказанием юридической помощи;
- осмотры и обыски в адвокатских офисах с выемкой, нередко повальной, материалов, составляющих профессиональную тайну;
- отказы в предоставлении свиданий с подзащитными, находящимися под стражей;

- невыдача адвокату по его запросу документов (их заверенных копий), необходимых для оказания юридической помощи.

Не прекращаются и даже множатся случаи провокаций в отношении адвокатов, честно и мужественно исполняющих свой профессиональный долг, и их неосновательного уголовного преследования.

Руководствуясь конституционным принципом гарантированности каждому права на получение квалифицированной юридической помощи, исходя из предусмотренной Основными положениями о роли адвокатов (приняты восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступлений в августе 1990 г.) обязанности государства «обеспечить адвокатам возможность исполнить все их профессиональные обязанности без запугивания, препятствий, беспокойства и неуместного вмешательства», Съезд полагает необходимым принять следующие меры для изживания порочной, дискредитирующей отечественную юстицию практики нарушения профессиональных прав адвокатов.

В области законодательной деятельности:

- ввести уголовную ответственность за воспрепятствование законной профессиональной деятельности адвоката;

- предусмотреть административную ответственность работников органов государственной власти, органов местного самоуправления, лиц, выполняющих управленческие функции в неправительственных организациях за невыполнение ими обязанности (пп. 1 п. 3 ст. 6 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ») выдавать адвокату запрошенные им для оказания юридической помощи документы или их заверенные копии;

- усовершенствовать статью 182 Уголовно-процессуального кодекса с тем, чтобы в постановлении следователя точно указывались предметы и документы, для отыскания и изъятия которых производится обыск;

- внести изменения в пункт 10 части первой статьи 448 Уголовно-процессуального кодекса, предусмотрев для адвоката такой же порядок возбуждения уголовного дела, какой ныне существует в отношении прокурора, руководителя следственного органа и следователя, поскольку изменения, внесенные в данную норму Федеральным законом от 25.12.2008 № 280-ФЗ, полностью лишили адвоката как одного из спецсубъектов, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам, каких-либо гарантий от необоснованного уголовного преследования.

В сфере правоприменения:

Министерству юстиции РФ пресечь массовые нарушения сотрудниками следственных изоляторов конституционного права каждого пользоваться помощью адвоката с момента задержания или заключения под стражу и обеспечить соблюдение закона, подкрепленного судебными актами высших

судов страны - Конституционного Суда РФ и президиума Верховного Суда, который предусматривает предоставление свиданий с находящимся под стражей подзащитным по предъявлении удостоверения адвоката и ордера, запрещает истребование у адвоката иных документов и не связывает реализацию этого права с получением в какой-либо форме разрешения на свидание от следователя или суда.

Прокурорам, руководителям следственных органов и органов дознания не ограничиваться признанием незаконности действий и решений следователей и дознавателей, нарушивших профессиональные права адвокатов, а привлекать нарушителей к дисциплинарной и уголовной ответственности.

**Четвертый Всероссийский съезд адвокатов.
Резолюция**

**Об оплате труда адвокатов, участвующих
в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению
органов дознания, органов предварительного следствия или суда, и компенсации расходов, связанных с выездом адвокатов к месту
выполнения процессуальных действий**

7 апреля 2009 г.

г. Москва

Всероссийский съезд адвокатов констатирует:

1. Ежегодно в уголовном судопроизводстве в качестве защитников по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда принимают участие более 40 тысяч адвокатов, выполняющих свыше двух миллионов поручений на осуществление защиты по уголовным делам. Квалифицированный труд адвокатов - защитников оплачивался в 2008 году в размере 275 рублей (с 1 июля 2008 г. с учетом индексации - 298 рублей) за день участия в уголовном судопроизводстве по подавляющему большинству уголовных дел (77,3%).

Таким образом, день работы адвоката оценивается менее стоимости часа работы эксперта в государственных судебно-экспертных учреждениях и несопоставимо ниже оплаты труда других участников уголовного судопроизводства: следователя, прокурора, судьи. Труд адвоката, по существу, сравним с трудом работников самых неквалифицированных профессий.

Подобное отношение к оценке труда адвокатов унижает профессиональное достоинство, а в условиях финансово-экономического кризиса ставит значительную часть адвокатов на грань выживания, особенно в российской глубинке, где участие в уголовном судопроизводстве в качестве защитников по назначению практически является единственным источником средств существования.

2. Государственные органы, уполномоченные назначать адвокатов в уголовном судопроизводстве в качестве защитников, прежде всего те из них, кому деньги выделены не целевым назначением для оплаты труда адвокатов, а на руководство и управление в сфере установленных функций, регулярно уклоняются от оплаты труда адвокатов в полном объеме и за счет ущемления прав адвокатов предпринимают попытки сэкономить бюджетные средства с целью использования их для собственных нужд путем нарушения установленного порядка расчета оплаты труда адвоката и занижения размеров выплат.

В частности, судебному ведомству бюджетные средства на обеспечение граждан в уголовном судопроизводстве квалифицированной юридической помощью адвокатов по назначению учтены в общей сумме расходов, предусмотренных на руководство и управление в сфере установленных функций, а потому суды не заинтересованы расходовать их на выплаты адвокатам. По этой же причине ежегодная задолженность судов по оплате труда адвокатов приобрела хронический характер и исчисляется десятками миллионов рублей.

Кроме того, в последнее время в ряде регионов труд адвоката за участие в кассационном рассмотрении дел верховными судами республик, краевыми или областными судами, оплачивается не по максимальной ставке 1100 руб., как установлено для дел, отнесенных к подсудности этих судов, а исходя из минимального уровня оплаты труда адвоката.

3. Законодательство не предусматривает и государство не обеспечивает право адвокатов на компенсацию командировочных расходов, связанных с их выездом к месту выполнения процессуальных действий (расходы по проезду и найму жилого помещения), хотя другим участникам уголовного судопроизводства командировочные расходы возмещаются. В 2008 году адвокаты более 17,5 тысяч раз выезжали в командировки для участия в процессуальных действиях и находились в командировках свыше 20 500 суток.

Всероссийский съезд адвокатов обращается к Правительству Российской Федерации, Министерству финансов Российской Федерации и Министерству юстиции Российской Федерации с требованием:

- повысить минимальную ставку оплаты труда адвоката и установить её не ниже 600 руб. за один день участия в уголовном судопроизводстве в качестве защитника по назначению уполномоченных органов;
- принять необходимые меры по обеспечению права адвокатов на компенсацию командировочных расходов, связанных с выездом к месту выполнения процессуальных действий (расходы по проезду и найму жилого помещения);
- изменить подход к формированию федерального бюджета на очередной год в части финансирования расходов по обеспечению граждан в уголовном судопроизводстве квалифицированной юридической помощью адвокатами

по назначению. Расходы на эти цели предусматривать в федеральном законе о федеральном бюджете на очередной год в соответствующей целевой статье расходов для всех федеральных государственных органов, наделенных полномочиями по назначению адвокатов, в том числе для Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации.

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА
IV Всероссийского съезда адвокатов**

7 апреля 2009 г.

г. Москва

По пятому вопросу с информацией выступил Калитвин В.В., вице-президент ФПА РФ, президент Адвокатской палаты Воронежской области.

Поступило предложение определить размер обязательных ежемесячных отчислений на общие нужды Федеральной палаты адвокатов РФ для адвокатских палат субъектов Российской Федерации - 120 рублей за каждого члена адвокатской палаты, с 1 апреля 2009 г.

ГОЛОСОВАЛИ: «За» - 69, «Против»- 9, воздержавшихся нет.

Съезд решил:

Определить размер обязательных ежемесячных отчислений на общие нужды Федеральной палаты адвокатов РФ для адвокатских палат субъектов Российской Федерации - 120 рублей за каждого члена адвокатской палаты, с 01 апреля 2009 г.

Мэтры российской адвокатуры

Московский златоуст

27 апреля - день рождения Федора Никифоровича Плевако

Российская профессиональная (так называемая присяжная) адвокатура, учрежденная в 1864 году, была самой молодой в Европе, но буквально со дня своего рождения изобиловала талантами. «Точно благословение божие пало на вновь вспаханную ниву русского суда», — писали газеты.

**«Классическое образование
и понимание римского права -
это крепости против грядущего ...хама.»
(Ф.Н.Плевако)**

**«Самонадеянность всегда слепа.
Сомнение - спутница разума.»
Сомнение - спутница разума.
(Н.П. Карабчевский)**

Федор Никифорович Плевако... — в конце 19 — начале 20 века это имя в России знали все. Оно стало нарицательным, как имя Цицерона, и обозначает выдающегося оратора.

Федор Никифорович родился 27 апреля 1842 года в городе Троицке Оренбургской губернии. Отец - скромный чиновник, очень религиозный человек. Мать - неграмотная женщина, казачка киргизского происхождения. Отсюда у Плевако скуластое, угловатое лицо калмыцкого типа с широко расставленными глазами. Брак родителей не был узаконен, и дети записывались как незаконнорожденные, что принесло Плевако много неприятностей.

В 1859 году Федор Плевако поступил на юридический факультет Московского университета и в 1864-м окончил его со степенью кандидата прав. После непродолжительной канцелярской работы в суде по предложению председателя Московского окружного суда Е.Е. Люминарского он перешел в адвокатуру: "Там Вы скорее найдете применение своим силам и дарованию...". Сначала Плевако работал на правах кандидата, а в 1870 г. он принят в присяжные поверенные в Москве. Буквально с первых же дел, проведенных в судах, начинает расти его слава.

Плевако заявил о себе сразу как оратор, и к этому были все основания: талант, трудолюбие, обширные знания и исключительное умение их применить к конкретному делу.

Вот как русский писатель В.В. Вересаев писал о Ф.Н. Плевако: «Жил в Москве замечательный адвокат Плевако Ф.Н. Это был человек исключительного красноречия. Главная сила его заключалась в интонациях, в неодолимой, прямо колдовской заразительности чувства, которым он умел захватить слушателя».

Обращаясь к судьям, он часто призывал их: «Будьте судьями разума и совести».

Трудно быть таким судьей - и тогда, и в настоящее время особенно.

По характеристике А.Ф. Кони, «по всей своей повадке Ф.Н. Плевако был демократ-разночинец, познавший разную жизнь во всех слоях русского общества, способный, не теряя своего достоинства, подниматься до его верхов и опускаться до его дна».

Редактор двух томов речей Ф.Н. Плевако (опубликовано около 80 речей), изданных после его смерти в 1912-1913 гг., Н.К. Муравьев в предисловии к первому тому писал: «Это был самородный чисто национальный талант, покорявший сердца своим стихийным могуществом. Те, кто слышал его, до сих пор сохраняют впечатление великолепной лавины красивых образов, сложных слов, поэтических уподоблений, скатывающихся с его уст и открывавших ум и слух и судей, и адвокатов, и публики».

Российские адвокаты чтут память Ф.Н. Плевако, изучают его речи, используют их в своей профессиональной деятельности. Гильдией Российских адвокатов учреждена в 1997 году Золотая медаль имени Федора Никифоровича Плевако, являющаяся высшей наградой адвокатского сообщества. Медалью награждено 65 человек, в том числе адвокат Кировской областной коллегии адвокатов Богданова Татьяна Николаевна.

«Адвокатская газета» объявила конкурс на самую читающую палату.

Адвокатская палата Кировской области заняла 3 место и в качестве приза получила комплект книг-бестселлеров, с которыми можно ознакомиться в методкабинете:

- Плевако Ф.Н. Избранные речи.
- Сергеич П. Искусство речи на суде
- Сергеич П. Уголовная защита

Мониторинг российского законодательства и судебной практики

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 13.02.2009 № 20-ФЗ "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ в статью 264 Уголовного кодекса Российской Федерации"

Усилена уголовная ответственность за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, совершенное лицом, находящимся в состоянии опьянения

В соответствии с изменениями, внесенными в статью 264 Уголовного кодекса РФ, нарушение правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека, совершенное лицом, находящимся в состоянии опьянения, влечет за собой наказание в виде лишения свободы на срок до трех лет с лишением права управлять транспортным средством на срок до трех лет. За деяния, повлекшие смерть человека и совершенные в состоянии опьянения, максимальный срок лишения свободы увеличен с пяти до семи лет, а в случае смерти двух или более лиц - с семи до девяти лет лишения свободы.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 05.04.2009 Г. № 44-ФЗ "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 144 ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ"

Расширен круг лиц, правомочных предъявлять в суд заявление об отмене обеспечения иска

В соответствии с прежней редакцией части первой статьи 144 ГПК РФ обеспечение иска могло быть отменено тем же судьей или судом по заявлению ответчика либо по инициативе судьи или суда. Указанная норма предоставляла право ограниченному кругу лиц, а именно ответчику, судье (суду) выступить инициаторами отмены обеспечения иска. Между тем, в круг перечисленных лиц не входил, в частности, истец. Согласно изменениям, внесенным в часть первую статьи 144 ГПК РФ, обеспечение иска теперь может быть отменено тем же судьей или судом по заявлению лиц, участвующих в деле, либо по инициативе судьи или суда.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «ОБ ОСНОВНЫХ ГАРАНТИЯХ ПРАВ РЕБЁНКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» от 28.04.2009 ГОДА № 71-ФЗ

Поправки в указанный закон ограничивают пребывание несовершеннолетних в общественных местах поздно вечером и ночью.

Постановлением ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ от 19.04.2008 г. № 287 Правила дорожного движения Российской Федерации дополнены новым п. 2.6.1, который гласит:

«Если в результате дорожно-транспортного происшествия с участием двух транспортных средств, гражданская ответственность владельцев которых застрахована в соответствии с законодательством об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств, вред причинен только имуществу и обстоятельства причинения вреда в связи с повреждением имущества в результате дорожно-транспортного происшествия, характер и перечень видимых повреждений транспортных средств не вызывают разногласий участников дорожно-транспортного происшествия, оформление документов о дорожно-транспортном происшествии может быть осуществлено без участия уполномоченных на то сотрудников милиции путем заполнения водителями причастных к дорожно-транспортному происшествию транспортных средств соответствующих бланков извещений о дорожно-транспортном происшествии в соответствии с требованиями, установленными Правилами обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств.»

Данное нововведение действует с 1 марта 2009 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 02.03.2009 № 188 "О ПОРЯДКЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ В 2009 ГОДУ КОМПЕНСАЦИОННЫХ ВЫПЛАТ ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ ГРАЖДАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ВКЛАДАМ В СБЕРЕГАТЕЛЬНОМ БАНКЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ"

Правительство РФ определило порядок компенсации в 2009 году вкладов в Сбербанке РФ, открытых до 20 июня 1991 года

В соответствии с Федеральным законом "О федеральном бюджете на 2009 год и на плановый период 2010 и 2011 годов" в 2009 году гражданам РФ по 1966 год рождения включительно, инвалидам I группы либо инвалидам, имеющим III степень ограничения способности к трудовой деятельности, инвалидам II группы, родителям и опекунам (попечителям) детей-инвалидов и инвалидов с детства, родителям, сыновья которых проходили военную службу по призыву и погибли (умерли) в период прохождения службы в мирное время, а также гражданам РФ по целевым вкладам на детей и вкладам на детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (в том числе

наследникам, относящимся к указанным категориям граждан), выплачиваются компенсация в размере остатка вкладов в Сберегательном банке РФ (исходя из нарицательной стоимости денежных знаков в 1991 года) и дополнительная компенсация в таком же размере.

Размеры компенсации и дополнительной компенсации зависят от срока хранения вкладов и определяются с применением установленных Правительством РФ коэффициентов, наибольший из которых ("1") применяется к вкладам, действующим в настоящее время, и по вкладам, действовавшим в 1992 - 2009 годах и закрытым в 1996 - 2009 годах, а наименьший ("0,6") применяется к вкладам, закрытым в 1992 году.

Правительством РФ также определен порядок выплаты компенсации и дополнительной компенсации (место выплаты и перечень представляемых гражданами документов), в том числе наследникам граждан указанных категорий и по вкладам в бывшем Чеченском банке Сбербанка РФ.

ПРИКАЗ МВД РФ ОТ 10.03.2009 № 203 "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В УСТАВ ПАТРУЛЬНО-ПОСТОВОЙ СЛУЖБЫ МИЛИЦИИ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, УТВЕРЖДЕННЫЙ ПРИКАЗОМ МВД РОССИИ ОТ 29 ЯНВАРЯ 2008 Г. № 80"

Расширен перечень снаряжения, выдаваемого наряду патрульно-постовой службы в зависимости от характера выполняемых задач

В Устав патрульно-постовой службы милиции общественной безопасности, утвержденный Приказом МВД РФ от 29 января 2008 года № 80, внесены изменения. В частности, определено, что наряду патрульно-постовой службы могут выдаваться, в том числе, пистолет-пулемет, карабин, пистолет травматический, электрошоковое устройство с возможностью дистанционного воздействия, радиометр-дозиметр, бинокль, тепловизор малогабаритный, комбинированный фонарь с ультрафиолетовым излучением. Также Устав дополнен приложением № 6, регламентирующим комплектацию оснащения патрульного автомобиля строевого подразделения патрульно-постовой службы милиции.

ПИСЬМО ФНС РФ ОТ 19.03.2009 № ШС-17-3/61@ "О НАПРАВЛЕНИИ ПИСЬМА ПФР"

Разъяснен порядок уплаты в 2009 году страховых взносов в виде фиксированного платежа на обязательное пенсионное страхование

Департамент организации персонифицированного учета, взаимодействия со страхователями и взыскания недоимки сообщил следующее. Стоимость страхового года на 2009 год утверждена в размере 7274 руб. 40 копеек. Следовательно, за 2009 год на страховую часть трудовой пенсии страхователь

должен уплатить 4849 руб. 60 коп., на накопительную часть - 2424 руб. 80 копеек. В случае если страхователь уплачивает страховые взносы ежемесячно, он должен уплатить 606 руб. 20 коп., из них 404 руб. 13 коп. - на финансирование страховой части трудовой пенсии и 202 руб. 07 коп. - на финансирование накопительной части трудовой пенсии.

**ЦЕНТРАЛЬНЫЙ БАНК РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (Банк России)
ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПО КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Об изменении ставки рефинансирования.

Решением Совета Директоров Центрального банка Российской Федерации, начиная с 24 апреля 2009 года, ставка рефинансирования (учетная ставка) Банка России устанавливается в размере 12,5 процентов годовых.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ ОТ 27.02.2009 № 4-П "ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ РЯДА ПОЛОЖЕНИЙ СТАТЕЙ 37, 52, 135, 222, 284, 286 И 379.1 ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЧАСТИ ЧЕТВЕРТОЙ СТАТЬИ 28 ЗАКОНА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ "О ПСИХИАТРИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ И ГАРАНТИЯХ ПРАВ ГРАЖДАН ПРИ ЕЕ ОКАЗАНИИ" В СВЯЗИ С ЖАЛОБАМИ ГРАЖДАН Ю.К. ГУДКОВОЙ, П.В. ШТУКАТУРОВА И М.А. ЯШИНОЙ"

Конституционный Суд РФ признал не соответствующими Конституции РФ отдельные законодательные нормы, затрагивающие права граждан в процедуре признания их недееспособными, а также граждан, признанных недееспособными

Не соответствующими Конституции РФ признаны положения отдельных норм ГПК РФ, которые по смыслу, придаваемому им сложившейся правоприменительной практикой, позволяют суду принимать решение о признании гражданина недееспособным на основе одного лишь заключения судебно-психиатрической экспертизы, без предоставления гражданину, если его присутствие в судебном заседании не создает опасности для его жизни либо здоровья окружающих, возможности изложить суду свою позицию лично либо через выбранных им самим представителей, и не позволяют гражданину, признанному судом недееспособным, обжаловать решение суда в кассационном и надзорном порядке в случаях, когда суд первой инстанции не предоставил этому гражданину возможность изложить свою позицию лично либо через выбранных им представителей, при том что его присутствие в судебном заседании не было признано опасным для его жизни либо здоровья или для жизни либо здоровья окружающих.

Не соответствующим Конституции РФ признано также положение Федерального закона "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании", согласно которому лицо, признанное в установленном законом порядке недееспособным, помещается в психиатрический стационар по просьбе или с согласия его законного представителя, в той мере, в какой данное положение предполагает помещение недееспособного лица в психиатрический стационар без судебного решения, принимаемого по результатам проверки обоснованности госпитализации в недобровольном порядке.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ОТ 24.02.2009 N КАС08-695

Проживающие в жилом помещении граждане, не являющиеся его собственниками или арендаторами, обязаны оплачивать коммунальные услуги, в том числе исходя из нормативов потребления коммунальных услуг

Кассационная коллегия Верховного Суда РФ оставила без изменения решение Верховного Суда РФ, которым было отказано в признании недействующими подпунктов "б, в" пункта 19 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам и подпунктов 3, 5 пункта 1 Приложения N 2 к Правилам (Постановление Правительства РФ от 23.05.2006 N 307) в части установления порядка расчета размера оплаты коммунальных услуг (за исключением отопления) в случае отсутствия индивидуальных приборов учета.

Заявитель полагал, что регистрация в жилом помещении (принадлежащем ему на праве собственности, лиц, не являющихся членами его семьи) не может являться основанием возникновения жилищных отношений и основанием законного проживания гражданина в жилом помещении, так как данное право возникает только на основании права собственности или договора социального найма. Оспариваемые положения Правил, по мнению заявителя, незаконно возлагают обязанность по оплате коммунальных услуг на лиц, зарегистрированных в жилом помещении.

Кассационная коллегия Верховного Суда РФ установила, что доводы в кассационной жалобе основаны на ошибочном толковании норм материального права. Признан правильным вывод суда первой инстанции о том, что законными основаниями проживания в жилых помещениях являются не только право собственности, договор социального найма или вытекающее из них право членов семьи, но и иные основания, предусмотренные Жилищным кодексом РФ, другими федеральными законами и иными правовыми актами; жилищные права и обязанности возникают из действий участников жилищных отношений, которые хотя и не предусмотрены такими актами, но в силу общих начал и смысла жилищного законодательства порождают жилищные права и обязанности.

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ ПАЛАТА
АДВОКАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

119002, г. Москва,
пер. Сивцев Вражек, 43
тел.: (495) 787-28-35, т./ф.: 787-28-36
e-mail: advpalata@mail.ru
<http://www.fpraf.ru>

27 февраля 2009 года № 77-02.09

Президентам адвокатских
палат субъектов
Российской Федерации

Уважаемые коллеги!

В соответствии с Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31 мая 2002 г. №63-ФЗ и с учетом общественно значимой роли адвокатуры в правовом демократическом государстве, проведена реорганизация адвокатуры и, в частности, российская адвокатура получила федеральную структуру - высшим исполнительным органом российской адвокатуры создана Федеральная палата адвокатов Российской Федерации.

В настоящее время Федеральная палата адвокатов объединяет 83 региональных адвокатских палат субъектов Российской Федерации, в составе которых насчитывается более 60000 адвокатов.

На основании указанного закона и Устава Федеральная палата адвокатов РФ приняла «Положение о мерах, основаниях и порядке поощрения Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации» от 1 декабря 2004 г. Это Положение полностью соответствует типовым положениям федеральных ведомств о награждении. Всё это свидетельствует об идентичности наших наград - ордена «За верность адвокатскому долгу» и медалей «За заслуги в защите прав и свобод граждан 1 и 2 степени ведомственным наградам, дающим право при наличии необходимого стажа работы на получение звания «Ветеран труда».

В ряде областей статус наград ФПА РФ как ведомственных не вызывает сомнений.

Руководство ФПА РФ принимает меры для официального придания нашим наградам статуса ведомственных наград, однако это может занять продолжительное время.

Тем не менее, в соответствии с Конституцией Российской Федерации (ст. 72 п.1 п.п. «Ж» и «Л», ст.76 п.2) и Федеральным законом «О внесении изменения в статью 7 Федерального закона «О ветеранах» от 19.12.2005 №163-ФЗ (ст.7 п.4) законодательное собрание субъекта РФ вправе своим нормативным актам урегулировать этот вопрос по инициативе совета адвокатской палаты субъекта РФ.

При этом совет адвокатской палаты вправе руководствоваться ст.3

Закона об адвокатуре, которая обязывает государственные органы оказывать содействие адвокатской деятельности. Кроме того, число адвокатов в любом регионе настолько незначительно по сравнению с общей численностью населения, что признание за заслуженными адвокатами, имеющими награды, учреждённые Федеральной палатой адвокатов РФ, звания «Ветеран труда» не причинит каких-либо серьёзных материальных потерь. Полагаю, что адвокаты одобрят такую инициативу.

С уважением,
Вице-президент
Председатель Комиссии
по награждениям

А.П. Галоганов

ФЕДЕРАЛЬНАЯ ПАЛАТА
АДВОКАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
119002, г. Москва,
пер. Сивцев Вражек, 43
тел.: (495) 787-28-35, т./ф.:787-28-36
e-mail: advpalata@mail.ru
<http://www.fpraf.ru>

16 марта 2009 г.
№ 120- 03/09

Члену Совета ФПА РФ
Президенту Адвокатской палаты
Кировской области
М.Н. Копыриной

Уважаемая Марина Николаевна!

3 марта 2009г. состоялось заседание Совета Федеральной палаты адвокатов, на котором традиционно были рассмотрены актуальные проблемы и текущие вопросы адвокатской деятельности.

1. Федеральная палата адвокатов, проанализировав сведения адвокатских палат по обеспечению адвокатских образований служебными помещениями, сделала вывод о том, что проблема обусловлена несовершенством законодательной базы на федеральном и региональном уровне.

Совет ФПА РФ одобрил подготовленные и направленные в Минюст России предложения о внесении дополнений в федеральные законы «О защите конкуренции» и «О государственной социальной помощи», касающиеся обеспечения адвокатских образований на правах аренды служебными помещениями, находящимися в государственной или муниципальной собственности.

О подготовленных предложениях проинформированы председатель Комитета ГД ФС по конституционному и государственному строительству Плигин В.Н. и руководитель правового управления Администрации Президента России Брычева Л.И.

Федеральная палата адвокатов направила руководителю Федеральной антимонопольной службы Артемьеву И.Ю. письмо о необходимости предоставления в аренду адвокатским образованиям и их филиалам государственного или муниципального имущества без проведения торгов.

Федеральная антимонопольная служба на своем сайте разместила разъяснения о применении ст. 17.1 федерального закона «О защите конкуренции», из которого следует, что заключение договоров аренды с адвокатскими образованиями о передаче помещений, находящихся в государственной или муниципальной собственности, осуществляется без проведения торгов при условии, что они не осуществляют деятельность, приносящую им доход. Вы-

писка из указанного разъяснения направляется в Ваш адрес. С полным текстом разъяснения Вы можете ознакомиться на сайте ФПА РФ www.fpraf.ru

2. Обсудив вопрос о практике некоторых адвокатских палат по регулированию примерных тарифов на виды юридической помощи, оказываемой адвокатами гражданам и юридическим лицам, Совет ФПА РФ принял реше-

ние подготовить к очередному заседанию соответствующие рекомендации. По мнению членов Совета ФПА РФ, минимальные ставки, рекомендуемые советами адвокатских палат, необходимы как при заключении соглашений с доверителем, так и при взыскании судебных издержек, гарантируя нижний предел гонорара. Это ни в коей мере не нарушает принцип свободы договора между адвокатом и доверителем. Согласно разъяснению Президиума ВАС РФ в качестве доказательства, подтверждающего разумность расходов на оплату услуг представителя принимается во внимание сложившаяся в регионе стоимость оплаты услуг адвокатов.

3. На заседании Совета ФПА РФ заслушана информация вице-президента ФПА РФ- представителя совета в Приволжском федеральном округе Рогачева Н.Д. о состоявшихся судебных решениях по заявлениям вновь принятых адвокатов к управлению МЮ РФ по Нижегородской области.

Действия Управления Министерства юстиции РФ по Нижегородской области, выразившиеся в отказе во внесении в реестр адвокатов Нижегородской области сведений в связи с присвоением статуса адвоката и в выдаче удостоверений, признаны незаконными. Отказ был обоснован тем, что содержание уведомления не соответствует приложению № 7 регламента, на нем отсутствует оттиск печати адвокатской палаты, выписки из протокола заседания квалификационной комиссии не подписаны председателем квалификационной комиссии и не заверены оттиском печати адвокатской палаты. Решение суда вступило в законную силу.

По решению Совета ФПА РФ подготовлено письмо в Минюст России о необходимости приведения отдельных положений Административного регламента, утвержденного приказом министра юстиции РФ от 05.02.2008г. № 20, и практики его применения в соответствие с Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

4. Советом ФПА РФ принята к сведению информация члена Совета Ануфриевой О.Н. о письме ФНС от 29.12.2008г., регулирующем порядок представления сведений о доходах физических лиц, применительно к адвокатским образованиям и их филиалам. Письмо направляется в Ваш адрес для использования в работе.

5. Рассмотрев вопрос о внесении изменений и дополнений в Кодекс профессиональной этики адвоката, Совет ФПА РФ принял решение о нецелесообразности в настоящее время внесения каких-либо поправок в КПЭА. По мнению членов Совета ФПА РФ, действующая редакция кодекса не препятствует осуществлению единообразной дисциплинарной практики адвокатских палат.

7 апреля 2009 г. в г.Москве состоится IV Всероссийский съезд адвокатов, на котором будут обсуждены итоги двухлетнего периода деятельности ФПА РФ и намечены основные задачи на следующие два года.

С уважением,
Президент

Е.В.Семеняко

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

от 23 декабря 2008 г. N КАС08-667

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего: Манохиной Г.В.,

членов коллегии: Хомчика В.В., Корчашкиной Т.Е.,

с участием прокурора: Масаловой Л.Ф.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Михайлова Олега Игоревича о признании недействующим абзаца первого пункта З Порядка расчета оплаты труда адвоката, участнившего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, в зависимости от сложности уголовного дела, утвержденного Приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 15 октября 2007 года N 199 и Министерства финансов Российской Федерации N 87н,

по кассационной жалобе Михайлова О.И. на решение Верховного Суда Российской Федерации от 9 октября 2008 года, которым в удовлетворении заявления отказано.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Манохиной Г.В., объяснения Михайлова О.И., поддержавшего доводы кассационной жалобы, представителя Министерства финансов Российской Федерации Нечаева М.В., возражавшего против доводов кассационной жалобы, заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Масаловой Л.Ф., полагавшей кассационную жалобу не подлежащей удовлетворению,

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Михайлов О.И. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением о признании недействующим абзаца первого пункта З Порядка расчета оплаты труда адвоката, участнившего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, в зависимости от сложности уголовного дела, утвержденного Приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 15 октября 2007 года N 199 и Министерства финансов Российской Федерации N 87н (далее - Порядок).

Оспариваемое положение Порядка предусматривает, что время занятости адвоката исчисляется в днях, в которые адвокат был фактически занят

выполнением поручения по соответствующему уголовному делу вне зависимости от длительности работы в течение дня по данному уголовному делу, в том числе в течение нерабочего праздничного дня или выходного дня, ночного времени.

В подтверждение заявления указал, что абзац первый пункта 3 Порядка не содержит каких-либо критериев сложности, а устанавливает оценочное понятие "фактическая занятость", отсутствующее в трудовом законодательстве, что позволяет правоприменителям, в том числе и судам, произвольно толковать понятие занятости адвоката и учитывать в качестве фактической занятости адвоката только участие в судебных заседаниях. Поэтому нарушается его право на оплату труда адвоката. Федеральным законом "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" правом устанавливать размер и порядок оплаты труда адвокатов уполномочено только само Правительство Российской Федерации, а не подотчетные ему федеральные органы исполнительной власти - Министерство юстиции Российской Федерации и Министерство финансов Российской Федерации.

Верховным Судом Российской Федерации постановлено вышеприведенное решение, об отмене которого и принятии нового решения об удовлетворении заявления просит в кассационной жалобе Михайлов О.И. Полагает, что суд неправильно применил нормы материального права, допустил нарушения процессуального законодательства, влекущие отмену судебного решения.

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации, проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, не находит оснований к отмене решения суда.

Отказывая в удовлетворении заявленного требования, Верховный Суд Российской Федерации пришел к правильному выводу о том, что абзац первый пункта 3 Порядка принят Министерством юстиции Российской Федерации и Министерством финансов Российской Федерации в пределах предоставленных им полномочий, не противоречит действующему законодательству, не нарушает права и законные интересы заявителя.

В силу пункта 8 статьи 25 Федерального закона от 31 мая 2002 года N 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации", части пятой статьи 50 УПК РФ труд адвоката, участнившего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, оплачивается за счет средств федерального бюджета, а размер и порядок вознаграждения в этих случаях устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Правительство Российской Федерации, реализуя предоставленные ему полномочия, своим Постановлением от 4 июля 2003 года N 400 "О размере оплаты труда адвоката, участнившего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов

предварительного следствия или суда", установило минимальный и максимальный размеры оплаты труда адвоката за один день участия в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия и суда, с учетом сложности уголовного дела. За один день участия определен размер оплаты труда адвоката не менее 275 рублей и не более 1100 рублей, а за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, а также в ночное время - не менее 550 рублей и не более 2200 рублей (пункт 1).

Пунктом 5 этого же Постановления определен порядок оплаты. Предусмотрено, что оплата труда адвоката производится по его заявлению на основании постановления (определения) органа дознания, органа предварительного следствия или суда. При длительном участии адвоката в качестве защитника постановление (определение) об оплате труда выносится ежемесячно (с учетом фактически отработанных дней). Постановление (определение) об оплате труда адвоката, заверенное печатью органа дознания, органа предварительного следствия, прокуратуры или суда направляется в соответствующую финансовую службу (орган) для перечисления указанных в нем средств на текущий (расчетный) счет адвокатского образования. Перечисление средств на текущий (расчетный) счет адвокатского образования осуществляется в течение 30 дней с даты получения постановления (определения).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 4 июля 2003 года N 400 Министерству юстиции Российской Федерации и Министерству финансов Российской Федерации поручено разработать и по согласованию с органами государственной власти Российской Федерации, наделенными полномочиями по назначению адвокатов, и Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации утвердить до 1 января 2004 года порядок расчета оплаты труда адвоката в зависимости от сложности уголовного дела (пункт 6).

Такой порядок расчета был утвержден Приказом Министерства юстиции Российской Федерации и Министерства финансов Российской Федерации от 6 октября 2003 года N 257/89н. В связи с утверждением Порядка, положения которого оспариваются заявителем, он был признан утратившим силу.

Доводы заявителя о том, что Министерство юстиции Российской Федерации и Министерство финансов Российской Федерации не обладают полномочиями по утверждению Порядка, только само Правительство Российской Федерации вправе определить Порядок, правильно признаны судом несостоятельными.

При этом суд первой инстанции обоснованно исходил из положений Федерального конституционного закона от 17 декабря 1997 года N 2-ФКЗ "О Правительстве Российской Федерации", которыми предусмотрено, что Правительство Российской Федерации в пределах своих полномочий организует исполнение Конституции Российской Федерации, федеральных

конституционных законов, федеральных законов, указов Президента Российской Федерации, международных договоров Российской Федерации (статья 4). К полномочиям Правительства Российской Федерации отнесены полномочия по руководству работы федеральных министерств и иных федеральных органов исполнительной власти (статья 12).

Постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации обязательны к исполнению в Российской Федерации, в том числе и для федеральных органов исполнительной власти (статья 23).

С учетом приведенных выше законоположений, требований Положения о Министерстве юстиции Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 года № 1313, Постановления Правительства Российской Федерации от 7 апреля 2004 года № 185 "Вопросы Министерства финансов Российской Федерации" Министерство юстиции Российской Федерации и Министерство финансов Российской Федерации, являясь федеральными органами исполнительной власти, правомочны были утвердить Порядок расчета оплаты труда адвоката, участничащего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания органов предварительного следствия или суда, в зависимости от сложности уголовного дела. Сам размер оплаты труда адвоката, участничащего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, определен вышеупомянутым Постановлением Правительства Российской Федерации от 4 июля 2003 года № 400.

Доводы кассационной жалобы о том, что только Правительство Российской Федерации вправе было утвердить оспариваемый нормативный правовой акт и что суд необоснованно сослался на положения Федерального конституционного закона "О Правительстве Российской Федерации", Положение о Министерстве юстиции Российской Федерации, Постановление Правительства Российской Федерации от 7 апреля 2004 года в обоснование вывода о наличии у этих федеральных исполнительных органов власти полномочий на утверждение Порядка, основаны на неправильном толковании норм материального права и не могут служить поводом к отмене решения суда.

Разрешая данное дело, суд правильно исходил из того, что оспариваемый заявителем Порядок не содержит запрета на оплату юридической помощи, оказанной адвокатом вне судебного заседания, в том числе и в помещении СИЗО. Напротив, из оспариваемого нормативного правового акта усматривается, что подлежит оплате участие адвоката во всем уголовном судопроизводстве по назначению. Время занятости адвоката исчисляется в днях, в которые адвокат был занят выполнением поручения по соответствующему уголовному делу по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда. Формулировка в оспариваемом пункте "фактическая занятость" не подразумевает оплату труда адвоката только за участие в судебных заседаниях.

В обоснование этого вывода Верховный Суд Российской Федерации проанализировал оспариваемый пункт Порядка, положения Федерального закона "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" от 31 мая 2002 года N 63-ФЗ и статью 53 УПК РФ, которые предусматривают отстаивание адвокатом законных интересов доверителя не только в судебном заседании, но и во всем уголовном судопроизводстве.

Так, в соответствии со статьей 53 УПК РФ к полномочиям защитника отнесены следующие права: иметь с подозреваемым, обвиняемым свидания в соответствии с пунктом 3 части четвертой статьи 46 и пунктом 9 части четвертой статьи 47 данного Кодекса; собирать и представлять доказательства, необходимые для оказания юридической помощи, в порядке, установленном частью третьей статьи 86 указанного Кодекса; привлекать специалистов в соответствии со статьей 58 названного Кодекса; присутствовать при предъявлении обвинения; участвовать в допросе подозреваемого, обвиняемого, а также в следственных действиях, производимых с участием обвиняемого либо по его ходатайству или ходатайству самого защитника в порядке, установленном названным Кодексом; знакомиться с протоколом задержания, постановлением о применении меры пресечения, протоколами следственных действий, произведенных с участием подозреваемого, обвиняемого, иными документами, которые предъявлялись либо должны были предъявляться подозреваемому, обвиняемому; знакомиться по окончании предварительного следствия со всеми материалами уголовного дела, выписывать из уголовного дела любые сведения в любом объеме, снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств; заявлять ходатайства и отводы; участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй и надзорной инстанции, а также в рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора; приносить жалобы на действия (бездействие) и решение дознавателя, следователя, прокурора, суда и участвовать в их рассмотрении судом; использовать иные не запрещенные настоящим Кодексом средства и способы защиты.

Правильным является вывод суда о том, что нормы трудового законодательства, на которые заявитель ссылался в обоснование своего требования, в данном деле не подлежат применению, поскольку вопросы оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве регулируются специальным законодательством - Федеральным законом "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" (статьи 1, 25).

То обстоятельство, что правоприменительные органы неправильно толкуют и применяют абзац 1 пункта 3 Порядка, не свидетельствует о его незаконности и не может служить поводом к отмене решения суда.

Верховным Судом Российской Федерации при рассмотрении дела не допущены какие-либо нарушения, которые могут повлечь отмену судебного

решения. Доводы кассационной жалобы о том, что судом якобы нарушена тайна совещательной комнаты, в деле по существу отсутствует протокол судебного заседания, не соблюдены принципы равноправия и беспристрастности, основаны на неправильном толковании норм процессуального права и противоречат материалам дела.

Не свидетельствует о нарушении тайны совещательной комнаты ссылка в кассационной жалобе на то, что резолютивная часть решения оглашена 9 октября 2008 года, а мотивированное решение изготовлено, как полагает Михайлов О.И., между 15 - 22 октября 2008 года. Требование части 2 статьи 194 ГПК РФ о принятии решения в совещательной комнате при соблюдении тайны судом было соблюдено.

Отсутствие в протоколе судебного заседания даты его изготовления не может быть расценено как отсутствие протокола судебного заседания. Судьей были утверждены замечания на протокол судебного заседания от 9 октября 2008 года, принесенные заявителем (л.д. 89 - 90).

По изложенным основаниям кассационная жалоба заявителя удовлетворению не подлежит.

Руководствуясь ст. ст. 360, 361, 366 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Верховного Суда Российской Федерации от 9 октября 2008 года оставить без изменения, кассационную жалобу Михайлова О.И. - без удовлетворения.

Председательствующий
Г.В.МАНОХИНА

Члены коллегии
В.В.ХОМЧИК
Т.Е.КОРЧАШКИНА

Примечание.

Решение Верховного Суда Российской Федерации от 9 октября 2008 года по делу Михайлова О.И. опубликовано в «Вестнике АПКО» №1 за 2009 год.

**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Поварская ул., д. 15, Москва, 121260

10.03.2009 ЕСУ 2007-01

**Председателям верховных судов
республик, краевых и областных
судов, Московского и Санкт-
Петербургского городских судов,
суда автономной области, судов
автономных округов, окружных
и флотских военных судов**

Направляется для сведения и использования в практической деятельности копия неофициального перевода вступившего в законную силу постановления Европейского Суда по правам человека по жалобе № 15435/03 «Шулепов против Российской Федерации», которым признано нарушение пункта 1 и подпункта «с» пункта 3 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Прошу довести до сведения судей содержание постановления для принятия мер по устранению выявленных Европейским Судом нарушений Конвенции, а также с целью недопущения подобных нарушений.

В целях обеспечения права осужденных, содержащихся под стражей, на защиту, а также в целях соблюдения принципов осуществления судопроизводства на основе состязательности и равноправия сторон прошу после оглашения приговора и при подготовке уголовного дела к направлению в суд кассационной инстанции, помимо иных, указанных в законе, выполнять следующие требования.

Исходя из положений ч. 1 ст. 11 УПК РФ, обязывающих суд разъяснить осужденному права, обязанности и ответственность и обеспечивать возможность осуществления этих прав, после вынесения приговора, помимо права на его обжалование, следует разъяснить осужденным, что они вправе не только заявлять ходатайство об участии в заседании суда кассационной инстанции, но и поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Для обеспечения возможности осуществления права на защиту после подачи кассационной жалобы осужденным следует дополнительно

разъяснить их право пригласить адвоката (защитника) по своему выбору, отказаться от защитника, ходатайствовать о назначении другого защитника (ч. 4 ст. 16 УПК РФ). Разъяснить, что в случае неявки приглашенного защитника в течение 5 суток суд вправе предложить пригласить другого защитника, а в случае отказа - принять меры по назначению защитника по своему усмотрению.

Разъяснить также, что в соответствии с п. 5 ч. 2 ст. 131, ст. 132 УПК РФ суммы, выплаченные адвокату за оказание юридической помощи в случае участия адвоката по назначению, относятся к процессуальным издержкам, которые суд вправе взыскать с осужденного.

О своем желании иметь защитника а суде кассационной инстанции или о рассмотрении дела без защитника осужденным необходимо сообщить в суд, постановивший приговор, в письменном виде и в срок, установленный для подачи возражений применительно к ч. 1 ст. 358 УПК РФ.

К уголовному делу, направляемому в суд кассационной инстанции, должны быть приобщены сведения о разъяснении прав осужденному и его письменное заявление относительно участия или неучастия защитника в заседании суда кассационной инстанции.

Заместитель Председателя Верховного
Суда Российской Федерации

А.Я.ПЕТРОЧЕНКОВ

О проблемах организации частной юридической деятельности

3 декабря 2008 г. в Москве редакция журнала «Юридический консультант» провела «круглый стол» по проблемам организации частной юридической деятельности в Российской Федерации.

В работе «круглого стола» приняли участие руководители Федеральной палаты адвокатов, Адвокатской палаты Московской области, Адвокатской палаты Кировской области, Адвокатской палаты Калужской области, руководители ряда адвокатских структур, научные работники из Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, Российской академии правосудия, Академии управления МВД России, Института адвокатуры и нотариата МГЮА, сотрудники Региональной правозащитной общественной организации «Сопротивление», руководители ряда средств массовой информации и др.

Была сделана попытка собрать в одном зале представителей различных точек зрения и позиций, выслушать и проанализировать эти мнения, проинформировать российскую общественность о проблемах и перспективах развития частной юридической деятельности. Такое объединение различных точек зрения (часто прямо противоположных) явилось основой для очень интересной и плодотворной дискуссии.

По мнению С.В.Запольского – заведующего кафедрой финансового права Российской академии правосудия создание такой структуры, как адвокатский кабинет, было большой ошибкой. Работа адвокатских структур, особенно коллегий, носит абсолютно децентрализованный характер.

М.Н. Копырина, президент Адвокатской палаты Кировской области, не согласилась с мнением об утрате связи адвоката с коллегией адвокатов. Например, в Кировской области на сегодняшний день тенденция обратная. Если на момент принятия Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» в областной коллегии адвокатов (которая существовала ещё во времена СССР) было 200 человек, то на настоящий момент числится 230 адвокатов. Многие из тех, кто начинал работать в адвокатском кабинете, пришли в коллегию.

Коллегия следит за соблюдением адвокатами правил профессиональной этики и вправе обратиться с соответствующим представлением к руководству адвокатской палаты области, которая инициирует соответствующее дисциплинарное разбирательство; если адвокат себя ведет недостойно, он будет призван к порядку, наказан.

В Кировской области адвокатская палата практически совпадает по составу с коллегией адвокатов области; из 365 адвокатов, состоящих в палате, 230 работают в областной коллегии адвокатов. Адвокатам так удобнее, поэтому так и было сделано, подчеркнула М.Н. Копырина.

Адвокатская палата Кировской области организует повышение квалификации адвокатов, приглашая специалистов из арбитражного суда, судов общей юрисдикции, из правоохранительных органов. При этом значительную помощь в организации обучения адвокатов, в том числе и денежными средствами, оказывает и Федеральная палата адвокатов. Кировская область - район дотационный; без помощи Федеральной палаты адвокатов в необходимом объёме учёба адвокатов не могла бы проводиться. По мнению М.Н. Копыриной, возможность получения такой помощи от общефедеральной адвокатской структуры - большой плюс принятия закона об адвокатуре. «Закон имеет недостатки, требует доработки, но нас, адвокатов, объединили на уровне России, - сказала президент адвокатской палаты Кировской области. - Мы сегодня можем обменяться опытом. Федеральная палата рассыпает в региональные палаты методические рекомендации, обобщения юридической практики; адвокаты имеют возможность встречаться на научно-практических конференциях*.

М.Н. Копырина заметила, что ситуация с адвокатскими кабинетами в Кировской области в корне отличается от той, что складывается, например, в Москве. Если московские адвокаты стремятся работать самостоятельно, ни перед кем не отчитываясь, то в Кировской области адвокаты просто не в состоянии в одиночку или небольшим коллективом нести расходы по содержанию своего офиса и неизбежно присоединяются к коллегии. В настоящее время наблюдается отток желающих получить статус адвоката: и доходы не высоки, и расходы, которые включают в себя также и отчисления в палату, и отчисления на необходимые нужды коллегии, для многих высоки.

В основном, особенно это характерно для удалённых районов Кировской области, адвокаты живут за счет того, что получают оплату из государственного бюджета за участие в уголовных делах по назначению. М.Н. Копырина рассказала, что адвокаты области за эти дела борются. Составляются графики дежурств, и не дай бог кто-то не в свой график дежурств или не на своей территории окажет эту, так называемую бесплатную, юридическую помощь, расходы по оказанию которой потом компенсируются адвокату за счёт государства. Поэтому юридическая помощь как по делам, которые ведутся по соглашению с клиентом, так и по делам, которые адвокаты ведут по назначению (для клиента бесплатные), оказывается качественно. И, несмотря на то, что бывают проблемы с финансированием, происходят задержки на несколько месяцев с оплатой, процесс не прекращается, юридическая помощь продолжает оказываться.

Адвокаты оказывают юридическую помощь и на общественных началах, в общественных приёмных, например.

Поначалу роль адвокатских палат не была ясна. Но прошло время, и адвокаты поняли, что от них есть реальная помощь, есть, куда обратиться, решить какие-то вопросы. Может быть, это характерно только для

региональных палат, немногочисленных по составу, что и делает решение многих вопросов более простым. Возможно, в Москве, где адвокатов много, проблем больше и решаются они труднее.

М.Н. Копырина не согласилась с мнением А.Е. Кошкина-юриста Региональной правозащитной общественной организации «Сопротивление», что Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» и Кодекс профессиональной этики так и не смогли навести порядок в адвокатской деятельности. Очень даже смогли. В Кировской области удалось «подчистить» ряды, выведя из состава адвокатов недостойных юристов. Кодекс профессиональной этики достаточно жёстко регламентирует все преступки адвокатов и наказания за них.

В Кировской области действуют и юридические офисы, где работают юристы, не имеющие статуса адвоката. Многие из них работают успешно; в некоторых работают начинающие юристы). Жалобы, в основном, поступают на начинающих юристов, а не на тех, кто уже достаточно долго работает.

М.Н. Копырина сообщила, что в области есть случаи, когда лица, лишённые статуса адвоката (среди них есть и отбывшие срок уголовного наказания), пытаются оказывать юридические услуги. «Где гарантия того, — обратилась к участникам «круглого стола» М.Н. Копырина, — что эти юристы в случае, если будет принято решение об объединении частнопрактикующих юристов с адвокатами на льготных условиях, опять не вольются в адвокатские ряды, но уже без каких-либо экзаменов или иных препятствий?»

Возвращаясь к обсуждению проблемы коррупции, М.Н. Копырина согласилась с мнением, что сегодня в России не та судебная система, которую хотелось бы иметь; почему-то об это вслух стараются не говорить. «Говорят, что адвокаты не такие, что они некачественно оказывают помощь, а что в суде у нас делается — об этом почему-то всегда замалчивается». Работ адвоката, подчеркнула М.Н. Копырина, во многом зависит и от работы суда. Если судья не согласовывает с адвокатом время проведения судебного заседания, хотя адвокат сообщает о своей занятости в другом процессе, то один из двух процессов, на которых одновременно должен быть адвокат, срывается. Жалоба на срыв процесса поступает на адвоката, а судья — ни в чём не виноват. «Это же ненормальное явление!»

Судьи, имеющие большой опыт работы, с уважением относятся к участникам процесса, к работе адвоката. «Но вот молодёжь, приходящая в судебную систему, особенно мировые судьи, не имеет даже культуры поведения, а не только профессиональных знаний», - сказала М.Н. Копырина.

Полный текст выступлений читайте в журнале «Юридический Консультант» №3, 2009 г. в рубрике «Актуальная тема» «О частной юридической деятельности»

(Экземпляр журнала есть в методкабинете АПКО)

ГИЛЬДИЯ РОССИЙСКИХ АДВОКАТОВ

105120, Россия, Москва, М.Полуярославский пер., 3/5, стр.1
Тел.: (495) 916-1248; 917-3660; факс: (495) 916-3067;
www.gra.ru; e-mail: gra#gra.ru

«23» апреля 2009 г. № гр-01/363-иг

Уважаемые Коллеги!

Гильдия российских адвокатов предлагает вам для повышения эффективности и результативности адвокатской деятельности использовать в своей работе современные интернет-технологии.

С начала 2009 года было запущено новое электронное средство массовой информации, полностью посвященное теме права и особенностям его применения в различных сферах жизни человека. Речь идет об Информационно-правовом портале «ЗАКОНИЯ» (www.zakonia.ru), представляющем собой трехмерный виртуальный город. Реализация данного масштабного проекта осуществлялась при участии ряда юридических лиц, правовых СМИ, депутатов Государственной Думы Федерального Собрания России. Также, успешный запуск проекта во многом зависел от взаимодействия с такими организациями и структурами, как Федеральная миграционная служба РФ, Объединенная редакция Федеральной службы исполнения наказаний РФ, Издательская группа «Юрист», Объединенная: редакция МВД России и др.

Гильдия российских адвокатов является участником данного проекта, благодаря этому каждый адвокат - член Гильдии получает возможность бесплатно создать на базе «ЗАКОНИИ» свой электронный кабинет, визуально выглядящий, как обычный трехмерный офис. Кабинет будет включать в себя информацию об адвокатском образовании, вашей адвокатской деятельности и иметь форму обратной связи, посредством которой посетители портала могут напрямую обратиться к вам с целью получения консультации. Помимо этого, посредством использования офиса, вы получаете возможность встречаться со своими Доверителями в режиме реального времени, с помощью Интернет, при этом, неважно в какой точке земного шара находитесь вы или они!

Также, мы просим обратить внимание на предоставление дополнительной весьма значимой для нас, как для специалистов, опции - размещение практически без ограничений на портале «ЗАКОНИЯ» (электронное СМИ) материалов научно-практического применения. Среди прочих возможностей - участие в общероссийских конкурсах (в настоящее время готовится проведение на постоянной основе литературных конкурсов для адвокатов

совместно с Издательской группой «Юрист» и «Литературной газетой»), обсуждение важных для нас тем на форуме, чтение лекций студентам по всей стране в виртуальном здании «Университет» (включает представительства всех основных российских ВУЗов», профсоюзные студенческие организации, Ассоциацию юридических ВУЗов и пр.), подготовка абитуриентов и многое другое. Особенно хотелось бы подчеркнуть определенные плюсы общения на форумах - если у вашего Доверителя, находящегося в настоящий момент в другом регионе, либо в другой стране возникла проблема, Вы можете здесь же, на портале, в электронном «Юридическом Доме» найти коллегу-адвоката, проживающего на данной территории, который сможет оказать помощь вашему Доверителю непосредственно на месте», либо дать вам ценный совет, учитывая законодательные особенности данной страны или местности.

Немаловажно также и то, что при наличии единого электронного сообщества адвокатов в «ЗАКОНИИ», представляющих Гильдию российских адвокатов, к нам могут обратиться новые доверители. Так как, во-первых, потому что, потенциальные доверители знают, что наше представительство является наиболее целостным, а, во-вторых, потому что «ЗАКОНИЯ» - это не «Банк данных адвокатов», каких, согласитесь, в Интернете довольно много. Это - портал, где уже сегодня расположены виртуальные приемные депутатов ГД, государственных структур, Российской ассоциации профсоюзных организаций студентов ВУЗов (1.3 млн членов), Ассоциации юридических ВУЗов (более 200 учебных заведений), Российской академии адвокатуры и нотариата, Московского метрополитена (9 млн. пассажиров в день), Объединенной редакции Федеральной службы исполнения наказаний (как известно, что это ведомство значит в нашей работе), Московской городской нотариальной палаты (около 700 московских нотариусов), Издательского Дома «Юрист» (57 правовых изданий России), Федеральной миграционной службы России (в виртуальном здании «Госструктуры»), Правительства Московской области, Объединенной редакции МВД России, Союза армян России, Федерации мигрантов России, Федерации еврейских общин России, Российско-китайского центра торгово-экономического сотрудничества и других этнических объединений.

Помимо прочего, формат портала предполагает размещение видеointервью экспертов на актуальные темы, в том числе и в форме диалога с гражданами в режиме реального времени. На «ЗАКОНИИ» уже сейчас проводятся приемы граждан в режиме он-лайн - Директором ФМС России К.О. Ромодановским, Заместителем председателя Комитета по делам СНГ и связям с соотечественниками, депутатом ГД, доктором юридических наук, профессором Т.Н. Москальковой, Начальником ГУП «Московский метрополитен» Д.В. Гаевым, территориальными управлениями ФМС,

Заместителями Председателя и Министрами Правительства Московской области, Президентом Московской Городской нотариальной палаты В.В. Ралько и др.

Учитывая, что разработка собственного сайта, его поддержка и продвижение требуют серьезных денежных и временных затрат, а времени у адвокатов как известно всегда не хватает, полагаю, что сегодня бесплатный офис в «Юридическом Доме» «ЗАКОНИИ» поможет каждому.

Куратор проекта - Заместитель Президента Гильдии российских адвокатов, Главный редактор информационно-правового портала «ЗАКОНИЯ», Член редакционного Совета, заместитель главного редактора журнала «ЧЕЛОВЕК и ЗАКОН», член АП г. Москвы - Рубен Валерьевич Маркарьян.

По вопросам, связанным с организацией электронных приемных на портале «ЗАКОНИЯ» вы можете обратиться в редакцию портала и Гильдию российских адвокатов, контактные лица:

Портал «ЗАКОНИЯ» - заместитель главного редактора портала ЗАКОНИЯ, адвокат Тимур Зарипов, пресс-секретарь Марина Борисова;

121069, г.Москва, Скатертный переулок, 15 стр1 офис 2

тел./факс 695-5622, E-mail; m.borisova@zakonia.com

Гильдия российских адвокатов - Web-мастер Николин Егор

105120, Россия, Москва, М.Полуярославский пер., 3/5, стр.1

Тел.; (495) 916-1248; факс; (495) 916-3067; E-mail: axe2004@mail.ru

С уважением,

Президент Гильдии российских адвокатов,

Заслуженный юрист РФ,

Доктор юридических наук, профессор

Г.Б. Мирзоев

Вятская областная детская
общественная организация
«ВЕЧЕ»

Адрес: 610002, г. Киров,
ул. Красноармейская, 19, каб. 5
Тел/факс 67-33-37.

E-mail: vechekiro v@mail.ru
№ 23 от 21.04.2009 года

Президенту адвокатской палаты
Кировской области
М.Н. Копыриной

Уважаемая Марина Николаевна!

Приглашаем Вас принять участие в проекте «Центр ювенальных технологий», который реализуется нашей организацией в партнерстве с администрацией г. Кирова с 01 апреля 2009г.

Цель данного проекта: реабилитация несовершеннолетнего и его ближайшего окружения, усиление социальной защищенности несовершеннолетнего, путем провидения различного вида примирительных процедур, в ходе которых потерпевший и правонарушитель сами договариваются о способах минимизировать причиненный вред, изменить отношение правонарушителей к своим проступкам, тем самым уменьшить число повторно совершаемых правонарушений.

Результаты проведенной работы специалистов центра будут учитываться в судах г. Кирова, при вынесении приговора.

Просим донести данную информацию до членов адвокатской палаты Кировской области.

Будем рады конструктивному сотрудничеству.

Председатель Правления
ВОДОО «Вече»

М.В. Плюснин

Независимая Психиатрическая Ассоциация России

Наш адрес:

Москва, Лучников пер., 4, подъезд 3, комн. 5
Проезд: М. "Китай-город" или "Лубянка", выход к
Лубянскому проезду
тел. (495) 625-06-20, 621-03-20.

Адрес для корреспонденции:

101000, Москва, Лучников пер., д. 4, подъезд 3,
Российский исследовательский центр по правам человека,
НПА России

E-mail: info@npar.ru

Общественная приемная

тел. (495) 241-52-86

Адрес: Москва, переулок Сивцев Вражек, д.19.

Позвонить в калитку, пройти по двору до конца и направо.

Там будет железная дверь, набрать код 13К, спуститься по лестнице
вниз, первая дверь слева.

Время работы: по средам с 13.00 до 17.00.

Адвокатам для сведения

Желающие ознакомиться с Ведомственным реестром
адвокатов Кировской области могут сделать это в
Адвокатской палате Кировской области.

Надзорные жалобы адвоката Малмыжского офиса КОКА Арасланова Р.Н. на постановления Малмыжского районного суда Кировской области по оплате труда

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 10-у08-371
ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении надзорного производства

г. Москва

28 июля 2008 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Истомина Г.Н., изучив надзорную жалобу адвоката Арасланова Р.Н. о пересмотре постановления Малмыжского районного суда Кировской области от 26 февраля 2008 года,

УСТАНОВИЛА:

постановлением Малмыжского районного суда Кировской области от 26 февраля 2008 года принято решение оплату труда адвоката Малмыжского офиса Кировской областной коллегии адвокатов **Арасланова Равила Наиловича** в сумме 275 (двести семьдесят пять) рублей за выполнение поручения суда произвести за счет средств федерального бюджета.

В кассационном порядке постановление не обжаловалось.

В надзорной жалобе адвокат Арасланов просит об отмене постановления, считая его незаконным и необоснованным, полагает, что суд должен был назначить в его пользу гонорар за 2 рабочих дня в размере 2300 рублей.

Проверив доводы надзорной жалобы адвоката Арасланова, полагаю, что имеются основания для возбуждения надзорного производства.

Так, судом было установлено, что интересы Светашова С.А. при рассмотрении ходатайства администрации Малмыжской психиатрической больницы об изменении принудительной меры медицинского характера в судебном заседании в соответствии со ст. 50. 51 УПК РФ по назначению суда представлял адвокат Малмыжского офиса Кировской областной коллегии адвокатов

- Арасланов Р.П. При этом Арасланов 21.02.2008 года ознакомился с делом и 26.02.2008 года принял участие в судебном заседании.

Как видно из постановления, суд первой инстанции при принятии решения об оплате труда адвокату за ознакомление его с делом 21.02.2008 года по сути отказал адвокату в выплате вознаграждения.

Между тем в соответствии с Порядком расчета оплаты труда адвоката, участнившего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, в зависимости от сложности уголовного дела, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 4 июля 2003 года, время занятости

адвоката исчисляется в днях, в которые адвокат был фактически занят выполнением поручения по соответствующему уголовному делу вне зависимости от длительности работы в течение дня по данному уголовному делу.

Таким образом, решение суда об отказе в оплате труда адвокату Арасланову за ознакомление его с делом от 21.02.2008 года нельзя признать обоснованным.

При таких обстоятельствах доводы надзорной жалобы заявителя заслуживают внимания и являются основанием для рассмотрения надзорной жалобы коллегиальным составом суда надзорной инстанции.

С учетом изложенного и руководствуясь ст.406 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛА:

возбудить надзорное производство по надзорной жалобе адвоката Арасланова Равила Наиловича о пересмотре постановления Малмыжского районного суда Кировской области от 26 февраля 2008 года.

Передать надзорную жалобу адвоката Арасланова Равила Наиловича на рассмотрение в президиум Кировского областного суда.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Г.Н.Истомина

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 10-У08-624

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении надзорного производства**

г. Москва

8 октября 2008 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Грицких И.И., изучив надзорную жалобу адвоката Арасланова Р.Н. о пересмотре постановления Малмыжского районного суда Кировской области от 15 мая 2008 года,

УСТАНОВИЛ:

постановлением Малмыжского районного суда Кировской области от 15 мая 2008 года произведена оплата труда адвоката Арасланова за счет средств федерального бюджета в сумме 825 рублей за его участие в качестве защитника по назначению суда при рассмотрении материала о прекращении принудительного лечения в отношении Полякова В.В..

В кассационном порядке постановление не обжаловалось.

В надзорной жалобе Арасланов Р.Н. указывает, что на основании действующих законодательных актов оплата его труда с учетом затраченного времени (4 дня: 11, 14 апреля, 5 и 15 мая 2008 года), выездного характера рассмотрения материала и психического состояния Полякова В.В.. должна быть в сумме 4 600 рублей. Просит отменить постановление, как незаконное и необоснованное, по его заявлению вынести новое решение с удовлетворением жалобы.

Полагаю необходимым по данному материалу возбудить надзорное производство по следующим основаниям.

В соответствии с «Порядком расчета оплаты труда адвоката, участнико

ванию органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора или суда», утвержденного Приказом Министерства Юстиции РФ и Министерства Финансов РФ от 15 октября 2007 года, расчет оплаты труда адвокатов определяется с учетом времени занятости адвоката при выполнении поручения и с учетом степени сложности уголовного дела. При этом время занятости адвоката исчисляется в днях, в которые адвокат был фактически занят выполнением поручения вне зависимости от длительности работы в течение дня.

Таким образом, по смыслу указанного закона, суд не вправе оставить без оплаты день, в который адвокат фактически исполнял свои обязанности по защите интересов осужденного.

Как утверждает адвокат Арасланов Р.Н., он знакомился с материалами дела 11 апреля 2008 года, а 14 апреля 2008 года, 5 и 15 мая 2008 года принимал участие в выездном судебном заседании, то есть выполнял обязанности защитника 4 дня.

Эти доводы адвоката не опровергнуты в постановлении. Вывод суда о том, что с учетом незначительности объема документов, с которыми знакомился Арасланов Р.Н., следует его работу по ознакомлению с материалами дела включить в целом в работу подлежащую оплате по дням участия в судебном заседании, иначе оплата будет непомерно завышенной, не основан на законе.

В соответствии с п.п.3 п.3 названного «Порядка расчета оплаты труда адвоката» предусмотрен размер оплаты труда адвоката в сумме 550 рублей в случаях участия его в качестве защитника в уголовном судопроизводстве в выездных судебных заседаниях, а также при защите подозреваемых, обвиняемых (подсудимых), которые в силу физических или психических недостатков не могут самостоятельно осуществлять свое право на защиту.

Как следует из постановления, вопрос об оплате труда адвоката с учетом выездного характера судебных заседаний судом не рассматривался, никакой оценки этому не дано.

Решение о расчете оплаты труда адвоката Арасланова Р.Н. по п.и.4 п.3 указанного «Порядка», поскольку, по мнению суда, дела об изменении больному типа психиатрического стационара относятся к «иным делам» вызывает сомнение.

При таких обстоятельствах доводы надзорной жалобы адвоката Арасланова Р.Н. заслуживают внимания, подлежат проверке и оценке судом

надзорной инстанции, в связи с чем следует признать, что имеются основания для возбуждения надзорного производства и передачи надзорной жалобы адвоката Арасланова Р.Н. на рассмотрение в президиум Кировского областного суда.

С учетом изложенного и руководствуясь ст.406 УПК РФ,

постановил:

1. Возбудить надзорное производство по жалобе адвоката Арасланова Р.Н. о пересмотре постановления Малмыжского районного суда Кировской области от 15 мая 2003 года.

2. Передать надзорную жалобу адвоката Арасланова Р.Н. на рассмотрение президиума Кировского областного суда.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.И. Грицких

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**№ 10-у08-761
ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении надзорного производства**

г. Москва

4 декабря 2008 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации **Сергеев А.А.**, изучив надзорную жалобу адвоката Арасланова Р.Н. о пересмотре постановления Малмыжского районного суда Кировской области от 30 июня 2008 года.

УСТАНОВИЛ:

Постановлением Малмыжского районного суда Кировской области от 30 июня 2008 года произведена оплата труда адвоката Арасланова Р.Н. из средств федерального бюджета в размере 550 рублей за его участие в качестве защитника по назначению при рассмотрении ходатайства администрации психиатрической больницы о продлении принудительной меры медицинского характера в отношении Баташева А.А.

В кассационном порядке данное постановление не рассматривалось.

В надзорной жалобе адвокат Арасланов Р.Н. выражают несогласие с постановлением суда, ссылаясь на то, что ему необоснованно снижена сумма оплаты труда, поскольку материал рассмотрен в выездном судебном заседании в отношении лица, которое не может в силу психического состояния самостоятельно осуществлять свои права.

Изучив надзорную жалобу, полагаю, что имеются основания для возбуждения надзорного производства.

В соответствии с п.п.3 п.3 «Порядка расчета оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, в зависимости от сложности уголовного дела», утвержденного приказом Министерства Юстиции РФ и Министерства Финансов РФ от 15 октября 2007 года, размер оплаты труда адвоката в сумме 550 рублей предусмотрен в случаях участия его в качестве защитника в уголовном судопроизводстве в выездных судебных заседаниях, а также при защите подозреваемых, обвиняемых (подсудимых), которые в силу физических или психических недостатков не могут самостоятельно осуществлять свое право на защиту.

Решение о расчете оплаты труда адвоката Арасланова Р.Н. по п.п.4 п.3 указанного «Порядка расчета труда адвоката», поскольку, по мнению суда, дела о продлении (изменении) больным принудительного лечения относятся к «иным делам», а также то, что при рассмотрении ходатайства суд не выезжал в другой населенный пункт, поскольку больница находится в черте г. Малмыжа, вызывает сомнение.

При таких обстоятельствах доводы надзорной жалобы адвоката Арасланова Р.Н. заслуживают внимания, подлежат проверке и оценке судом надзорной инстанции, в связи с чем следует признать, что имеются основания для возбуждения надзорного производства и передачи надзорной жалобы адвоката Арасланова Р.Н. на рассмотрение в президиум Кировского областного суда.

Исходя из изложенного и руководствуясь ст.406 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Возбудить надзорное производство по жалобам адвоката Арасланова Р.Н. о пересмотре постановления Малмыжского районного суда Кировской области от 30 июня 2008 года.

2. Передать надзорные жалобы адвоката Арасланова Р.Н. на рассмотрение в президиум Кировского областного суда.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.А.Сергеев

Окончательные решения суда по этим делам будут опубликованы в следующих номерах «Вестника»

АДВОКАТЫ - ЮБИЛЯРЫ С ЯНВАРЯ ПО ИЮНЬ 2009 ГОДА

КОЛЛЕГИИ.

Трегубова Людмила Валентиновна - Офис №7 КОКА
Белый Сергей Александрович - Белохолуницкий офис КОКА
Зверев Владимир Евгеньевич - Адвокатская контора КОКА
Житлухина Раиса Михайловна - Слободской офис КОКА
Шатунова Людмила Серафимовна - Адвокатская контора КОКА
Елькин Олег Владимирович - Офис № 17 КОКА
Носков Сергей Васильевич - Адвокатский фонд КОКА
Котельникова Татьяна Игоревна - Подосиновский офис КОКА
Малыгин Олег Валерьевич - Адвокатская контора КОКА
Бадун Лариса Викторовна - Котельничский офис КОКА
Гирева Людмила Александровна - Кирово-Чепецкий офис КОКА
Шестопалов Олег Михайлович - Уржумский офис КОКА
Сырчин Владимир Иванович - Офис № 18 КОКА
Кирсанов Сергей Петрович - Некоммерческое партнёрство «Первая Кировская городская коллегия адвокатов»

АДВОКАТСКИЕ КАБИНЕТЫ

Федоров Олег Викторович - Адвокатский кабинет №48
Полушкин Алексей Владимирович - Адвокатский кабинет №98
Красковский Александр Михайлович - Адвокатский кабинет №97
Вагин Николай Васильевич - Адвокатский кабинет №12
Мелентьев Николай Сергеевич - Адвокатский кабинет №69
Павловский Сергей Борисович - Адвокатский кабинет №33
Рясков Роман Иванович - Адвокатский кабинет №88
Паршин Дмитрий Владимирович - Адвокатский кабинет №40

**АДВОКАТСКАЯ ПАЛАТА КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПОЗДРАВЛЯЕТ
ЮБИЛЯРОВ И ЖЕЛАЕТ УСПЕХОВ В ПРОФЕССИИ И
БЕЗУПРЕЧНОГО ЗДОРОВЬЯ!**